

**มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร**

**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต**

**ปีการศึกษา 2559**

**วิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับ ปริญญาตรี**

**สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์**

**หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555**

**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

**จังหวัดปทุมธานี**

**วันที่รายงาน 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560**

**สารบัญ**

|  |  | **หน้า** |
| --- | --- | --- |
| **บทสรุปสำหรับผู้บริหาร** | |  |
| **มคอ.7 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร** | | 1 |
| **หมวดที่** |  |  |
| **1** | **ข้อมูลทั่วไป** | 1 |
|  | องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 4 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ. | 4 |
| **2** | **อาจารย์** | 5 |
|  | องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 5 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 5 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 12 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 15 |
| **3** | **นักศึกษาและบัณฑิต** | **18** |
|  | องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 18 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา | 18 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 24 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 30 |
|  | องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 31 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 31 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 34 |
| **4** | **ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน** | **35** |
|  | องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 49 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 49 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน | 53 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 57 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | 64 |
| **5** | **การบริหารหลักสูตร** | **73** |
|  | องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 73 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 73 |
| **6** | **ข้อคิดเห็น** | **75** |
| **7** | **การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร** | **77** |
| **8** | **แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร** | **77** |
| **สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน** | | **83** |

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

**ข้อมูลทั่วไป**

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ตั้งอยู่ที่ อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 ในปี พ.ศ. 2539 เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ เอกวิทยาการคอมพิวเตอร์ รุ่นที่ 1 โดยเปิดสอนนักศึกษาทั้งในภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ในปี พ.ศ. 2554 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเริ่มเปิดใช้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **คะแนนประเมินเฉลี่ย** | **ระดับคุณภาพ** |
| องค์ประกอบที่ 1 | ผ่าน | | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | 2 | 4.25 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | 3 | 3.67 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 4 | 3 | 3.44 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | 4 | 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | 1 | 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | **13** | **3.83** | **ระดับคุณภาพดี** |

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**/**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความตื่นตัวด้านการทำผลงานวิชาการ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้สัดส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาเพิ่มขึ้น

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

1. ความเข้าใจเรื่องการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ

**มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร**

**หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์**

**คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2559**

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**1. ข้อมูลทั่วไป**

**1.1 หลักสูตร 25391531100273**

**1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ตั้งอยู่ที่ อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180

การบริหารและการจัดการการศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2528 ในขณะนั้นบริหารและจัดการในรูปแบบของภาควิชาคอมพิวเตอร์ ภายใต้การดูแลของอาจารย์อำนาจ มั่นทน หัวหน้าโปรแกรมวิชา และผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ แก้วราตรี รองหัวหน้าโปรแกรมวิชา มีการเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปี พ.ศ.2529 โดยเปิดสอนในระดับอนุปริญญาคอมพิวเตอร์ ในปี พ.ศ.2536 เปิดสอนนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคการศึกษาเพื่อบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ในระดับอนุปริญญาคอมพิวเตอร์ ในปี พ.ศ. 2539 เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ เอกวิทยาการคอมพิวเตอร์ รุ่นที่ 1 โดยเปิดสอนนักศึกษาทั้งในภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ในปี พ.ศ. 2540 เพื่อให้การจัดการศึกษาและการดูแลเอาใจใส่นักศึกษามีความใกล้ชิดมากขึ้น และช่วยให้การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด จึงมีการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารและการจัดการจากภาควิชาคอมพิวเตอร์เป็น โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ในปี พ.ศ. 2548 ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้เปลี่ยนรูปแบบการบริหารและจัดการโปรแกรมวิชาเป็นสาขาวิชาและหลักสูตร พร้อมกับกำหนดให้มีกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับคณะ อาจารย์ และนักศึกษาในทุกๆ เรื่องที่เกี่ยวข้อง

ในปี พ.ศ. 2549 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของ สังคม และเปิดใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จนถึงจนถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554

ในปี พ.ศ. 2554 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเริ่มเปิดใช้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

**1.3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา**

| **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ** | **การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ** |
| --- | --- |
| การประเมินทั้งกระบวนการควรมองทั้งกระบวนการเพื่อที่จะได้เห็นจุดที่สามารถนำไปปรับปรุงได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง | ได้มีการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการรับนักศึกษาและกระบวนการอื่นๆ ของปีการศึกษา 2558 แล้วนำมาปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2559 |
| ควรสร้างจุดเด่นในหลักสูตรให้แตกต่างจากหลักสูตรอื่นเพราะหลักสูตรนี้มีการแข่งขันกันสูง | หลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ปรับปรุงปี 2560 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้ทันสมัยและมีการเพิ่มเติมเนื้อหาที่เน้นในเรื่องที่เป็นปัจจุบันและเป็นแนวโน้มสำหรับอนาคต |
| ควรจัดทำขั้นตอนและวิธีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้เป็นรูปธรรมและชัดเจน | ได้จัดประชุมชี้แจงนักศึกษาเกี่ยวกับการร้องเรียน ทั้งในเรื่องปัญหาและการเสนอแนะความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| ควรนำผลการประเมินในเรื่องต่างๆ มาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อการพัฒนาที่ตรงประเด็นยิ่งขึ้น | ได้มีการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการรับนักศึกษาและกระบวนการอื่นๆ ของปีการศึกษา 2558 แล้วนำมาปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2559 |

**3. อาจารย์ประจำหลักสูตร**

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** | **ตำแหน่งทาง**  **วิชาการ** | **คุณวุฒิ-สาขาวิชา** | **สำเร็จจากสถาบันการศึกษา** | **ปีที่จบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | นางไพรินทร์  มีศรี | อาจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ)  บธ.บ.(ระบบสารสนเทศ) | มหาวิทยาลัยศรีปทุม  สถาบันเทคโนโลยี  ราชมงคล ธัญบุรี | 2549  2543 |
| 2. | นางมัชฌกานต์  เผ่าสวัสดิ์ | อาจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ)  วท.บ. (วิทยาการ  คอมพิวเตอร์) | มหาวิทยาลัยศรีปทุม  สถาบันราชภัฏ  เทพสตรี | 2549  2539 |
| 3. | นายสมบูรณ์  ภู่พงศกร | ผู้ช่วย  ศาสตราจารย์ | พบ.ม. สถิติประยุกต์  (วิทยาการคอมพิวเตอร์)  ค.ม.(คณิตศาสตร์ศึกษา)  กศ.บ. (คณิตศาสตร์-  ภาษาอังกฤษ) | สถาบันบัณฑิต  พัฒนบริหารศาสตร์  จุฬาลงกรณ์  มหาวิทยาลัย  มหาวิทยาลัย  ศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน | 2537  2525  2523 |
| 4. | นางสาวอรรถพร  ธนูเพ็ชร์ | อาจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ)  วท.บ. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ) | มหาวิทยาลัยศรีปทุม  สถาบันเทคโนโลยีพระ  จอมเกล้าธนบุรี | 2547  2541 |
| 5. | นางสาวอิงอร  วงษ์ศรีรักษา | ผู้ช่วย  ศาสตราจารย์ | วท.ม. (วิทยาการ  คอมพิวเตอร์)  วท.บ. (วิทยาการ  คอมพิวเตอร์) | สถาบันบัณฑิตพัฒน  บริหารศาสตร์  มหาวิทยาลัย ขอนแก่น | 2542  2537 |

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** | **ตำแหน่งวิชาการ** | **คุณวุฒิ-สาขาวิชา** | **สถาบันการศึกษา** | **ปีที่จบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | นางสาวสุนี  ปัญจะเทวคุปต์ | อาจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ)  พบ.ม. สถิติประยุกต์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์)  กศ.บ. (คณิตศาสตร์) | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  สถาบันบัณฑิต  พัฒนบริหารศาสตร์มหาวิทยาลัย  ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน | 2552  2530  2525 |
| 2. | นายวิวัฒน์  ชินนาทศิริกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | พบ.ม. สถิติประยุกต์  (ระบบและการจัดการสารสนเทศ)  กศ.บ. (คณิตศาสตร์) | สถาบันบัณฑิต  พัฒนบริหารศาสตร์  มหาวิทยาลัย  ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร | 2537  2526 |
| 3. | นายสมบูรณ์  ภู่พงศกร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | พบ.ม. สถิติประยุกต์  (วิทยาการคอมพิวเตอร์)  ค.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา)  กศ.บ. (คณิตศาสตร์-  ภาษาอังกฤษ) | สถาบันบัณฑิต  พัฒนบริหารศาสตร์  จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  มหาวิทยาลัย  ศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน | 2537  2525  2523 |
| 4. | นางสาวณัฏฐิรา  ศุขไพบูลย์ | ผู้ช่วย  ศาสตราจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)  วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | มหาวิทยาลัยศรีปทุม  สถาบันราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี | 2546  2539 |
| 5. | นางดาวรถา  วีระพันธ์ | อาจารย์ | ค.อ.ม. (เทคโนโลยี  คอมพิวเตอร์)  ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) | สถาบันเทคโนโลยี  พระจอมเกล้า  พระนครเหนือ  สถาบันราชภัฏเพชรบุรี | 2549  2545 |

**4. อาจารย์ผู้สอน**

4.1 อาจารย์ประจำ

1. นางสาวกานต์ธิดา ตันประเสริฐ

2. นางสาวกุสุมา เลาะเด

3. นายจีรภัทร อัฐฐิศิลป์เวท

4. ชวลิต โควีระวงศ์

5. นางสาวณัฐกานต์ นำพันธุ์วิวัฒน์

6. นางสาวณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์

7. นางสาวณัฐรดี อนุพงค์

8. นางดาวรถา วีระพันธ์

9. นายวิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล

10. นายวิศรุต ขวัญคุ้ม

11. นางสาววิริยภรณ์ กล่อมสังข์เจริญ

12. นางสาววรภร อิ่มเย็น

13. นายสมบูรณ์ ภู่พงศกร

14. นางสาวสุนี ปัญจะเทวคุปต์

15. นางสาวฤทัย สำเนียงเสนาะ

16 นางสาวพรหมธิดา พงศ์พรหม

**5. สถานที่จัดการเรียนการสอน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

| **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผลการพิจารณา** | | **เอกสาร หลักฐานประกอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ครบ** | **ไม่ครบ** |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร  (เกณฑ์สำหรับ  ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) | [ 🗸 ] อาจารย์ประจำหลักสูตร(ชุดปัจจุบัน) เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้  1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์  3) ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล  4) ผศ.ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์  5) อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ | 🗸 |  | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร หรือ สมอ.08 |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร  (เกณฑ์สำหรับ  ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) | [ 🗸 ] อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  [ ] อาจารย์ประจำหลักสูตร - คน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ | 🗸 |  | 2.1 มคอ.2 (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2 ) |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด  (เกณฑ์สำหรับระดับปริญญาตรีและ  ระดับบัณฑิตศึกษา) | [✓] เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2555 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี) | 🗸 |  | 11.1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ­การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | บรรลุ |

**หมายเหตุ :** หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์**

**⦁ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**

**ผลการดำเนินงาน**

อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน โดยแสดงวิธีการคำนวณดังนี้

**วิธีการคำนวณ**

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 | x | 100 | = | ร้อยละ 0 |
|  | 5 |  |  |  |  |

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 | x | 5 | = | 0 คะแนน |
|  | 20 |

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รหัสเอกสาร** | | **รายการเอกสารหลักฐาน** | | | | | |
| 4.2.1-1 | | - | | | | | |
| 4.2.1-2 | | - | | | | | |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | | |
|  | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้** | | **เป้าหมาย 2559** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนการประเมิน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | ป.ตรี 15 %  ป.โท 45 %  ป.เอก 75 % | ร้อยละ 0 | 0 คะแนน | ไม่บรรลุ |

**⦁ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

**ผลการดำเนินงาน**

อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน ได้แก่

| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** |
| --- | --- |
| 1 | ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร |
| 2 | ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล |
| 3 | ผศ.ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์ |

**วิธีการคำนวณ**

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 3 | x | 100 | = | ร้อยละ 60 |
|  | 5 |  |  |  |  |

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 60 | x | 5 | = | 5 คะแนน |
|  | 60 |  |  |  |  |

**เอกสารหลักฐานประกอบ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** | | | | |
| 4.2.2-1 | อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ | | | | |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้** | | **เป้าหมาย 2559** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนการประเมิน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | ป.ตรี 45 %  ป.โท 60 %  ป.เอก 75 % | ร้อยละ 60 | 5 คะแนน | บรรลุ |

**⦁ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร**

**ผลการดำเนินงาน**

- มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน

- มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 3 เรื่อง โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

**วิธีการคำนวณ**

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2.6 | x | 100 | = | ร้อยละ 52 |
|  | 5 |  |  |  |  |

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 52 | x | 5 | = | 13 คะแนน คิดเป็น 5 คะแนน |
|  | 20 |  |  |  |  |

**ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ**

| **ที่** | **ข้อมูลพื้นฐาน** | **ค่าน้ำหนัก** | **ชื่อ-สกุลอาจารย์** | **ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ** | | | | |
| 1 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | **0.20** |  |  |
| 2 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | **0.40** |  |  |
| - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | **0.40** |  |  |
| 3 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | **0.60** | 1. ผศ. ณัฏฐิรา  ศุขไพบูลย์  2. อ. ดาวรถา วีระพันธ์  3. ผศ.วิวัฒน์  ชินนาทศิริกุล | -ผลงานวิจัย เรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง วิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1  -ผลงานวิจัยภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2558 |
| 4 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | **0.80** | 3. อ. ดาวรถา วีระพันธ์ | -ผลงานวิจัยเรื่อง การโจมตีระบบเครือข่ายโดยใช้รูปแบบการสอนกลุ่มสืบสวนสอบสวน |
| 5 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | **1.00** |  |  |
| - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | **1.00** |  |  |
| - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | **1.00** |  |  |
| - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | **1.00** |  |  |
| - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | **1.00** |  |  |
| - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | **1.00** |  |  |
| - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | **1.00** |  |  |
| **คุณภาพงานสร้างสรรค์** | | | | |
| 6 | - งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online | **0.20** |  |  |
| 7 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | **0.40** |  |  |
| 8 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | **0.60** |  |  |
| 9 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | **0.80** |  |  |
| 10 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | **1.00** |  |  |
| 11 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ |  |  |  |
| 12 | จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ |  |  |  |

**เอกสารหลักฐานประกอบ**

| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| --- | --- |
| 4.2.3-1 | ผลงานวิจัยเรื่อง การโจมตีระบบเครือข่ายโดยใช้รูปแบบการสอนกลุ่มสืบสวนสอบสวน  วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฎ (TCI กลุ่ม 1)  วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปภัมภ์ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ม.ค.- เม.ย. 2559 |
| 4.2.3-2 | ผลงานวิจัย เรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง วิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1  วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปภัมภ์ (TCI กลุ่ม 2)  ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 พ.ค.-ส.ค. 2559 |
| 4.2.3-3 | ผลงานวิจัยเรื่อง ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2558  วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2559 (TCI กลุ่ม 2) |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2559** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนการประเมิน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ป.ตรี 15 % | ร้อยละ 52 | 5 คะแนน | บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

**ผลการดำเนินงาน**

หลักสูตรมีผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ มีรายละเอียดดังนี้

**- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2559 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ ดังนี้

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ปีการศึกษา 2557** | **ปีการศึกษา 2558** | **ปีการศึกษา 2559** |
| 1 | 1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์  3) ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล  4) อาจารย์อรุณี คำแผ่นไชย  5) อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ | 1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์  3) ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล  4) ผศ.ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์  5) อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ | 1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์  3) ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล  4) ผศ.ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์  5) อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ |
| ร้อยละอัตราการคงอยู่ | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |

**หมายเหตุ\*\*** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภาพมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

|  |
| --- |
| ในปีการศึกษา 2556 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย  1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์มัชฌกานต์ เผ่าสวัสดิ์  3) อาจารย์ไพรินทร์ มีศรี  4) อาจารย์อรรถพร ธนูเพ็ชร์  5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร วงษ์ศรีรักษา |

จนเมื่อวันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2557 มีการปรับเปลี่ยนและโยกย้ายอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และได้มีการดาเนินการทำหนังสือแบบ สมอ.08 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ โดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เมื่อวันที่ 6 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2557 และได้ส่งให้กับ สกอ. รับทราบ ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2557 โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ในลำดับที่

**2) อาจารย์มัชฌกานต์ เผ่าสวัสดิ์ เป็น อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์**

**3) อาจารย์ไพรินทร์ มีศรี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล**

**4) อาจารย์อรรถพร ธนูเพ็ชร์ เป็น อาจารย์อรุณี คำแผ่นไชย**

**5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร วงษ์ศรีรักษา เป็น อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์**

|  |
| --- |
| โดยสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง สืบเนื่องมาจากทางมหาวิทยาลัยให้แต่ละหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตรงกับสาขาวิชาที่สังกัด ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิม มีคุณวุฒิ วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ตรงกับสาขา จำนวน 2 คน จึงได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์คุณภาพ มีคุณวุฒิ วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ตรงกับสาขา จำนวน 3 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 คน |

จนเมื่อวันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 อาจารย์หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ลาออกจำนวน 1 ท่าน และได้มีการดำเนินการทำหนังสือแบบ สมอ.08 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฎวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่ 2228/2558 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2558 ในลำดับที่

**4) อาจารย์อรุณี คำแผ่นไชย เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์**

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2559 มีผลการดำเนินการมี***แนวโน้มดีขึ้น*** ซึ่งอัตราคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรปีการศึกษา 2557 คิดอัตราคงอยู่ร้อยละ 100 และในปีการศึกษา 2558 คิดอัตราการคงอยู่ร้อยละ 80 ในปีการศึกษา 2559 คิดอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นแนวโน้มในทางที่ดีขึ้นในอัตราคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร

**- ความพึงพอใจของอาจารย์**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำมคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำมคอ.3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษาดังนี้ ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **ผลการประเมินความพึงพอใจ** | **ผลการเปรียบเทียบ** |
| 2557 | 4.09 | ยังไม่มีตัวเปรียบเทียบ |
| 2558 | 4.29 | เพิ่มขึ้น |
| 2559 | 4.67 | เพิ่มขึ้น |

หมายเหตุ\*\* ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ

**รายละเอียดผลการดำเนินงาน**

ผลจากการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ปี พ.ศ. 2557-2558 ได้ประเมินด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร ด้านที่ 2 ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา ด้านที่ 3 ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านที่ 4 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านที่ 5 ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ซึ่งผลการประเมินย้อนหลัง 2 ปี การประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีแนวโน้มความพึงพอใจมากขึ้น และในปี พ.ศ. 2559 นั้นผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ จากผลการประเมินตามตาราง พบว่า มีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับเมื่อเทียบกับ 2 ปี ที่ผ่านมา

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

|  |  |
| --- | --- |
| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| 4.3-1 | รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 |
| 4.3-2 | รายงานสรุปผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 4 ระดับ | 3 ระดับ | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

**หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต**

**1.ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษาที่รับเข้า** | **จำนวนนักศึกษารับเข้า** | **จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)** | | | | |
| **2555** | **2556** | **2557** | **2558** | **2559** |
| **2555** | 46 | 42 | 30 | 27 | 27 | 0 |
| **2556** | 71 |  | 64 | 45 | 46 | 44 |
| **2557** | 62 |  |  | 52 | 38 | 32 |
| **2558** | 34 |  |  |  | 25 | 24 |
| **2559** | 27 |  |  |  |  | **27** |
| **รวม** |  | **42** | **94** | **124** | **136** | **127** |

ที่มา ข้อมูลจาก CDS ณ.วันที่ 13 กรกฎาคม 2560

เมื่อพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษาพบว่าแนวโน้มเป็นไปในทางดีขึ้นดังนี้ เข้าปีการศึกษา 2555 มีอัตราคงอยู่ 58.70% เข้าปีการศึกษา 2556 มีอัตราคงอยู่ 61.97% เข้าปีการศึกษา 2557 มีอัตราคงอยู่ 51.61% เข้าปีการศึกษา 2558 มีอัตราคงอยู่ 70.59 % เข้าปีการศึกษา 2559 มีอัตราคงอยู่ 100.00%

**2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา**

การคัดเลือกนักศึกษาให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการเรียนเข้มงวดมากขึ้น ส่งผลให้ผู้ผ่านการคัดเลือกมีจำนวนลดลง การให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล อาจไม่ต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา การให้ทุนมีจำนวนน้อย ประเภทของการให้โควต้าไม่หลากหลาย การมีหลักสูตรที่มีความคล้ายกันเปิดในมหาวิทยาลัย คือ หลักสูตร คอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ และหลักสูตรอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ ทำให้นักศึกษากระจายออกไปด้วย

**3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษาที่รับเข้า** | **จำนวนนักศึกษารับเข้า** | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)** | **ร้อยละ** |
| **2555** | 46 | 23 | 50.00 |
| **2556** | 71 | 3 | 4.23 |
| **2557** | 62 |  |  |
| **2558** | 34 |  |  |
| **2559** | 27 |  |  |

**ที่มา ข้อมูลจาก CDS ณ.วันที่ 13 กรกฎาคม 2560**

**4. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา**

ปัญหาทางการเงิน มีปัญหาด้านการเรียน ปัญหาเรื่องความเข้าใจในระบบงาน การวิเคราะห์ออกแบบและการใช้เครื่องมือในการพัฒนาโครงงาน

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา**

**ผลการดำเนินงาน**

ในการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์สามารถจำแนกตามด้านต่างๆดังนี้

* **การรับนักศึกษา**

เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

1.จำนวนผู้สมัครเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดในปีการศึกษา 2559 จำนวน 40 คนและ

2. คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดร้อยละ 60 จากจำนวนตามแผนการรับที่หลักสูตรกำหนด

**ระบบและกลไกการรับนักศึกษา**

ในการรับนักศึกษา หลักสูตรจะกำหนดคุณสมบัติ จำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับ แล้วประสานงานกับคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะเป็นผู้ดำเนินการรับสมัคร เมื่อได้ผู้สมัครแล้วจะแจ้งให้หลักสูตรส่งรายชื่อคณาจารย์ซึ่งจะทำหน้าที่คุมสอบและสอบสัมภาษณ์ เพื่อดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งจะดำเนินการคุมสอบและสอบสัมภาษณ์ และส่งผลการสอบสัมภาษณ์ให้แก่สำนักส่งเสริมวิชาการ เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการประกาศผลและ แจ้งให้ผู้สมัครมารายงานตัวแล้ว หลักสูตรและมหาวิทยาลัยจะมีการจัดปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรยังได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาด้วย โดยมีรายละเอียดขั้นตอนดังนี้

**1.กำหนดรูปแบบการรับสมัคร**

มหาวิทยาลัยมีรูปแบบการรับสมัคร 3 รูปแบบ ได้แก่ ทุนการศึกษา รับตรง และ Admissions ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การรับสมัครรูปแบบทุนการศึกษา

รับสมัครเพียงรอบเดียว พร้อมกับการรับสมัครแบบรับตรง

1.2 ทุนมี 2 แบบ คือทุนวไลอยลงกรณ์ 1 และทุนวไลยอลงกรณ์ 2

1.3 การรับสมัครในระบบกลาง Admissions

**2. ขั้นตอนการรับสมัคร**

1. มหาวิทยาลัยมีกำหนดรูปแบบการรับสมัครนักศึกษา

2. ร่างกำหนดการรับนักศึกษา

3. จัดทำบันทึกถึงคณะเพื่อสอบถามจำนวน และคุณสมบัติของผู้สมัครที่สาขาวิชาต้องการรับ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3.1 คณะจัดส่งบันทึกให้กับสาขาวิชาเพื่อสอบถามจำนวน และคุณสมบัติของผู้สมัครที่หลักสูตรต้องการรับ

3.2 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อร่วมวางแผนกำหนดจำนวน และคุณสมบัติของผู้สมัครที่สาขาวิชาต้องการรับ

3.3 หลักสูตรส่งรายละเอียดจำนวน และคุณสมบัติของผู้สมัครที่สาขาวิชาต้องการรับให้กับคณะ โดยหลักสูตรมีการกำหนด

3.4 คณะดำเนินการรวบรวมรายละเอียดจำนวน และคุณสมบัติของผู้สมัครที่สาขาวิชาต้องการรับ และจัดทำบันทึกส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำประกาศรับสมัครทุนการศึกษา รับตรง และ Admission

5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำคู่มือรับสมัครนักศึกษา(เป็นรูปเล่มและออนไลน์)

6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับงานประชาสัมพันธ์ คณะและหลักสูตรประชาสัมพันธ์การรับสมัคร และดำเนินการเปิดการรับสมัคร

7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำบันทึกถึงธนาคารกรุงไทย เปิด-ปิดระบบการชำระเงินออนไลน์

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำบันทึกถึงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ออกข้อสอบวิชาคิดวิเคราะห์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ออกข้อสอบวิชา ภาษาไทย สังคม ภาษาอังกฤษ และเหตุการณ์ปัจจุบัน

9. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำบันทึกถึงคณะขอรายชื่ออาจารย์คุมสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์

9.1 คณะจัดส่งบันทึกให้กับหลักสูตรเพื่อขอรายชื่ออาจารย์คุมสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์

9.2 หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อร่วมกันพิจารณาคัดเลือกอาจารย์คุมสอบ

9.3 หลักสูตรจัดทำบันทึกส่งรายชื่ออาจารย์คุมสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์

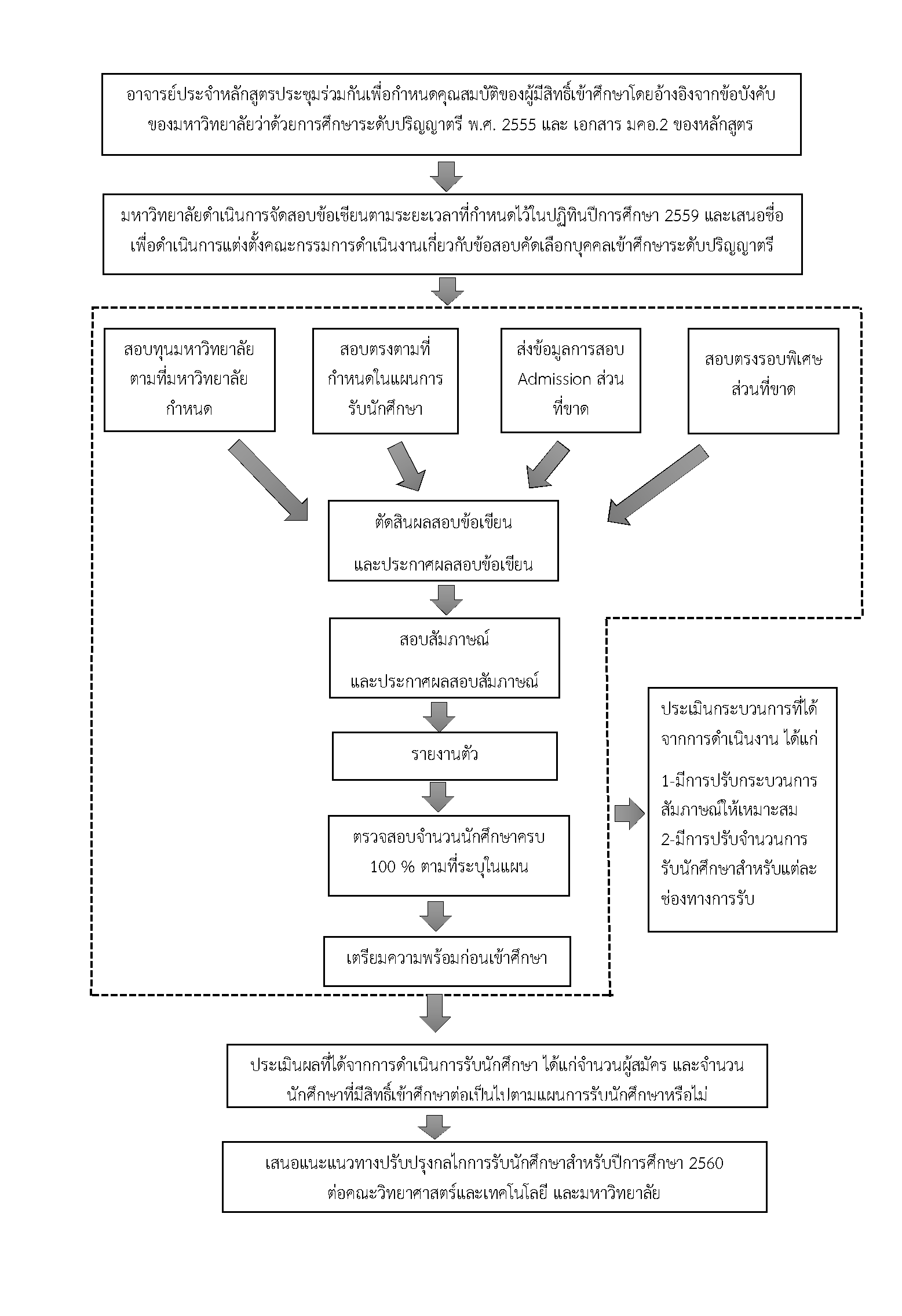
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์วันเดียวกัน (3 รอบ)

11.มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาหลังสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว

12.มหาวิทยาลัยกำหนดวันรายงานตัวชำระเงินลงทะเบียน (3 รอบ) โดยให้มาชำระเงินภายในวันที่กำหนด เพียง 1 วัน ตั้งแต่เวลา 08.30 – 15.30 น.

13. เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาให้เหมาะกับหลักสูตร

14. ประเมินผลการดำเนินการรับสมัครและเตรียมความพร้อม



**การดำเนินการตามกระบวนการ (ระบบ)**

หลักสูตรมีการดำเนินการรับสมัครที่กำหนดไว้ สำหรับปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดรูปแบบการรับสมัคร มี 3 รูปแบบ ได้แก่ ทุนการศึกษา รับตรง และ admissions

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการจัดร่างกำหนดการรับนักศึกษาเพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ

3.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการจัดทำบันทึกไปยังคณะเพื่อขอจำนวน และคุณสมบัติของผู้สมัครที่สาขาวิชาต้องการรับ โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดจำนวนการรับและคุณสมบัติของผู้สมัครดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจำนวน 40 คน

4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำประกาศรับสมัครทุนการศึกษา รับตรง และ Admission

5..สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำไฟล์คู่มือรับสมัครนักศึกษาเป็นรูปเล่ม และเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ รับสมัครออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์http://web2020.vru.ac.th/DefaultN.aspx

6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประชาสัมพันธ์การรับสมัคร และดำเนินการเปิดการรับสมัคร โดยมีช่องทางในการประสัมพันธ์ดังนี้ http://acad.vru.ac.th และบอร์ดประกาศชั้น 2 อาคาร 100 ปี

7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำบันทึกถึงธนาคารกรุงไทย เปิด-ปิดระบบการชำระเงินออนไลน์

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำบันทึกถึงคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ออกข้อสอบวิชาคิดวิเคราะห์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ออกข้อสอบวิชา ภาษาไทย สังคม ภาษาอังกฤษ และเหตุการณ์ปัจจุบัน

9. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำบันทึกถึงคณะขอรายชื่ออาจารย์คุมสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์

9.1 คณะจัดส่งบันทึกให้กับหลักสูตรเพื่อขอรายชื่ออาจารย์คุมสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์

9.2 หลักสูตรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์คุมสอบโดยให้คณาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในการคุมสอบและสอบสัมภาษณ์ โดยประธานหลักสูตรจะเป็นผู้ประสานงานกับคณาจารย์

9.3 หลักสูตรจัดทำบันทึกส่งรายชื่ออาจารย์คุมสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์โดยหลักสูตรส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังรายชื่อปรากฏตามคำสั่งแต่งตั้ง

10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการดำเนินการจัดสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์วันเดียวกัน (3 รอบ) โดยหลักสูตรมีการดำเนินการสอบสัมภาษณ์โดยพิจารณาคะแนนสอบข้อเขียนและผลการสัมภาษณ์เป็นเกณฑ์ในการรับเข้าศึกษาโดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

ผู้สมัครต้องผ่านการสอบข้อเขียน

ผู้สมัครต้องมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานที่ใช้ในการเรียนด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์

จากนั้นส่งรายชื่อนักศึกษาที่มีสิทธิ์เข้าศึกษาแก่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

11.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาหลังสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว (3 รอบ) เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์รับสมัครออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ http://web2020.vru.ac.th/DefaultN.aspx และติดประกาศไว้บริเวณชั้น 1 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

12.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดวันรายงานตัวชำระเงินลงทะเบียน (3 รอบ) โดยให้มาชำระเงินภายในวันที่กำหนด เพียง 1 วัน ตั้งแต่เวลา 08.30 – 15.30 น.

13. เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษากรณีนักศึกษามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ โดยหลักสูตรมีการดำเนินการดังนี้

จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมโดยจัดอบรมความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ และ อัลกอริทึม และมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ ประเมินผลการดำเนินการรับสมัครและเตรียมความพร้อม

**การดำเนินการที่หลักสูตรเกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาแผนการรับนักศึกษาตาม มคอ.2 กำหนดจำนวนนักศึกษา สอบตรงและระบบกลาง (Admissions) สำหรับการรับแบบสอบตรง มีการกำหนดคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะของผู้มีสิทธิ์สมัคร เกณฑ์การตัดสินผลการสอบข้อเขียน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. หลังจากผ่านขั้นตอนการรับสมัครและสอบข้อเขียนของมหาวิทยาลัยแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรจะตัดสินผลการสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่หลักสูตรเสนอแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย

3. หลังจากมหาวิทยาลัยรับรายงานตัวแล้ว หลักสูตรจะได้ยอดนักศึกษารับตรงที่มารายงานตัว เพื่อนำมาพิจารณาปรับเพิ่มจำนวนรับแบบระบบกลาง (Admissions) จากที่กำหนดไว้แต่แรกเพื่อให้นักศึกษาเต็มแผนรับ

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะของผู้มีสิทธิ์สมัครในหลักสูตรสาขาวิชาที่ยื่นคะแนนสอบ

5. หลังจากผ่านขั้นตอนการรับสมัครและยื่นคะแนนของ สกอ. แล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่หลักสูตรเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์โดยมหาวิทยาลัยจะสัมภาษณ์ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา และรับรายงานตัวโดยมหาวิทยาลัย

6. การเตรียมความพรัอมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมโดยจัดอบรมความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ และ อัลกอริทึม และมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร คำแนะนำในการเรียนและการปรับตนในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

**เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ**

รายงานสรุปผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2559

รายงานสรุปผลจำนวนนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด

**ผลการประเมินกระบวนการ**

เนื่องจากกระบวนการเดิมของปีการศึกษา 2558 หลักสูตรไม่มีส่วนร่วมโดยตรงในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทำให้ผู้เรียนอาจจะไม่ทราบหรือไม่รู้จักหลักสูตร ทำให้ได้นักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2559 จำนวน 27 คน ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้มีการร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบต่างๆเพิ่มมากขึ้น ซี่งจะส่งผลให้สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษามาสมัครมากขึ้นเพิ่มโอกาสในการได้จำนวนนักศึกษาให้ได้เข้าเป้ามากขึ้น นอกจากนี้มีการกำหนดโควต้าและการให้ทุนการศึกษาในการรับนักศึกษาในช่วงปี 2559 จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการมาสมัครเรียนได้มากขึ้น และเพิ่มโอกาสที่จะได้นักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2560 มากขึ้น

**การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2558 พบว่า มีจำนวนผู้สมัครไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากการประชาสัมพันธ์และการกระจายโควต้าประเภทการรับสมัครขาดความหลากหลาย ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยได้ประสานงานและร่วมมือกับคณะในการจัดหาทุนการศึกษา และมีการกำหนดโควต้าประเภทต่างๆเพิ่มขึ้น และได้มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากขึ้นได้แก่ การประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการ เว็บไซต์คณะวิทยาศาตร์และเทคโนโลยี เว็บไซต์หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เฟสบุ๊คหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ แฟนเพจ COMSCIVRU การออกไปประชาสัมพันธ์และมีการรับตรงนักเรียนจากโรงเรียน ส่งผลให้ได้ผู้สมัครในปีการศึกษา 2559 เพื่อเข้าเรียนในปีการศึกษา 2560 เพิ่มขึ้น

**ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ**

มีจำนวนผู้สมัครเรียนกับหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 เพิ่มขึ้นจากปี 2558

คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดร้อยละ 60 ของจำนวนผู้สมัคร

**การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**

**เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ในปีการศึกษา 2558 การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาใหม่จะรวมอยู่ในการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศทำให้ถูกมองว่าขาดความชัดเจนดังนั้นในปีการศึกษา 2559 มีการแยกกิจกรรมเตรียมความพร้อมและกิจกรรมปฐมนิเทศออกจากกันอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

ปรับพื้นฐานความรู้ด้านการเขียนโปรแกรม และคณิตศาสตร์นักศึกษาที่เข้าอบรมร้อยละ 80 สอบผ่านการประเมินความรู้ด้วยเกณฑ์ 60%

**ระบบและกลไก**

ในกระบวนการเตรียมความพร้อมจะแยกกิจกรรมการเตรียมความพร้อม ออกจากกิจกรรมปฐมนิเทศ และกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่แตกต่างกันโดยกิจกรรมเตรียมความพร้อมจะมีเนื้อหาเป็นการเสริมความรู้ด้านวิชาการได้แก่ คณิตศาสตร์ ทักษะการแก้ปัญหาด้วยขั้นตอนวิธี ส่วนกิจกรรมปฐมนิเทศจะเน้นการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การปรับตัวและวิธีการเรียนในมหาวิทยาลัย

มีการกำหนดกิจกรรมการปรับฐานความรู้และกิจกรรมปฐมนิเทศไว้ในแผนดำเนินงานโดยมีผู้ที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และดำเนินการวางแผนกิจกรรมและจัดกิจกรรมมีการประเมินความรู้และความพึงพอใจต่อกิจกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

**การดำเนินการตามระบบ**

หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม และกิจกรรมปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียนของปีการศึกษา 2559

**เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ(ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

แบบทดสอบความรู้ และแบบประเมินความพึงพอใจของกิจกรรมเตรียมความพร้อมแบบประเมินความพึงพอใจของกิจกรรมปฐมนิเทศ

**ผลการประเมินกระบวนการ**

ผู้เข้าอบรมผ่านการประเมินความรู้ ตามเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 87

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประเมินความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 80

**การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ปรับกิจกรรมและเนื้อหาการอบรมสำหรับนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาในปี 2560

**ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ**

ร้อยละของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

มีการแยกกิจกรรมปรับฐานความรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจนด้วยการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแยกจากกิจกรรมปฐมนิเทศ ในปีการศึกษา 2559

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

|  |  |
| --- | --- |
| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| 3.1-1 | ขั้นตอนการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัย |
| 3.1-2 | รายงานจำนวนนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปีระดับปริญญาตรี |
| 3-1-3 | ข้อมูลทุนการศึกษา |
| 3-1-4 | ข้อมูลโควต้านักศึกษา |
| 3-1-5 | คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์คุมสอบและสอบสัมภาษณ์ |
| 3-1-6 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมปฐมนิเทศ |
| 3-1-7 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ |
| 3-1-8 | โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 3-1-9 | โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 3-1-10 | ข้อมูลจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2559** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนการประเมิน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| 3.1 การรับนักศึกษา | 4 ระดับ | 4 ระดับ | 4 คะแนน | บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาดังต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

* เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

เป้าหมาย ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อาจารย์ที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51

* ระบบและกลไก

ระบบและกลไกของหลักสูตรมีความครอบคลุมในการดำเนินงาน จึงเห็นชอบให้หลักสูตรดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 โดยรายละเอียดกระบวนการสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งแบบฟอร์มขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังหลักสูตร
2. หลักสูตรประชุมคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและร่วมจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา
3. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดปฏิทินการเข้าพบช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์
4. จัดประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอน
5. ดำเนินงานตามปฏิทิน/ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือและสรุปผลการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
6. ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาโดยนักศึกษา
7. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อนำผลการดำเนินงาน (การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาและผลการเรียน การใช้ชีวิต) มาจัดการความรู้ในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
8. นำผลการจัดการความรู้ในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
9. นำผลการปฏิบัติที่ดีในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ได้ดำเนินการตามวงจร PDCA

* การดำเนินการตามระบบ

| **ขั้นตอน** | **วิธีการดำเนินงาน** | **หลักฐาน** |
| --- | --- | --- |
| 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งแบบฟอร์มขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังหลักสูตร | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งแบบฟอร์มขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังหลักสูตร | คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา |
| 1. หลักสูตรประชุมคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและร่วมจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา | หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษา | รายงานการประชุม |
| 1. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดปฏิทินการเข้าพบช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ | การปฏิบัติงานในหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษานั้น จะต้องบันทึกการทางานไว้อย่างเป็นระบบ เป็นรายกรณี รายสัปดาห์ และรายเดือน นับตั้งแต่นักศึกษาเข้าศึกษาจนสาเร็จการศึกษา ตามแบบบันทึก มรว.ทป.06 | บันทึก มรว.ทป.06 |
| 1. จัดประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอน | ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการแทรกการหารือถึงคุณลักษณะของนักศึกษา ปัญหาที่เกิดขึ้นในการ ผลการการของนักศึกษาเป็นระยะๆ | รายงานการประชุม |
| 1. ดำเนินงานตามปฏิทิน/ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือและสรุปผลการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร | อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินงานตามปฏิทิน/ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือและสรุปผลการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร | บันทึก มรว.ทป.06 |
| 1. ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาโดยนักศึกษา | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดให้มีการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาโดยใช้แบบประเมินออนไลน์และส่งผลการประเมินให้กับหลักสูตร | ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตร |
| 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อนำผลการดำเนินงาน (การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาและผลการเรียน การใช้ชีวิต) มาจัดการความรู้ในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | หลักสูตรจัดการประชุมคณะกรรม การบริหารหลักสูตรเพื่อนำผลการดำเนินงาน (การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาและผลการเรียน การใช้ชีวิต) มาจัดการความรู้ในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | รายงานการประชุม |
| 1. นำผลการจัดการความรู้ในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี | หลักสูตรได้นำผลการจัดการความรู้ในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี | รายงานการประชุม |
| 9. นำผลการปฏิบัติที่ดีในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ได้ดำเนินการตามวงจร PDCA | นำผลการปฏิบัติที่ดีในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ได้ดำเนินการตามวงจร PDCA | รายงานการประชุม |

* เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ (ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

หลักสูตรสรุปผลสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานดูแลนักศึกษา ในปีการศึกษาต่อไปนำผลการจัดการความรู้ในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามาปรับปรุง พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

* ผลการประเมินกระบวนการ

จัดการความรู้ในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามาปรับปรุง พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

* การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ ปีการศึกษาที่ผ่านมาทางสาขาวิชาฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคนนั้น ซึ่งอาจจะใช้อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน 2 คนต่อหมู่เรียน

* ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

อาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ ทุกท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคน และได้เข้าพบนักศึกษาตามตารางช่วงเวลากำหนด เมื่อเวลานักศึกษามีปัญหาส่งผลให้นักศึกษา สามารถเข้าพบอาจารย์ในสาขาวิชาได้ทุกคน เพื่อให้คำที่ปรึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันเวลา

**- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**

* เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

จำนวนโครงการเสริมสร้างพัฒนาคุณธรรม ความรู้ ทักษะวิชาชีพ ให้แก่นักศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์ตามแผนที่ระบุไว้ในช่วงปีงบประมาณ 2560

* ระบบและกลไก

ระบบและกลไกของหลักสูตรมีความครอบคลุมในการดำเนินงาน จึงเห็นชอบให้หลักสูตรดำเนินงานใน

ปีการศึกษา 2560 โดยรายละเอียดกระบวนการสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา
2. หลักสูตรจัดทำแผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. จัดกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ICT Literacy, Scientific Literacy, Media

Literacy, Health Literacy, Life Skill, Career Skills)

1. ประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผน
2. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อนำผลการดำเนินงานมาจัดการความรู้ในการพัฒนา

ศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. นำผลการจัดการความรู้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มา

จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

1. นำผลการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนานักศึกษาและกสนเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่

ได้ดำเนินการตามวงจร PDCA

* การดำเนินการตามระบบ

หลักสูตรได้จัดทำตามแผนโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 โครงการ 18 กิจกรรม ดังนี้

**โครงการ 1** โครงการเสริมสร้างพัฒนาคุณธรรม ความรู้ ทักษะวิชาชีพ ให้แก่นักศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 1 โครงการจิตอาสาถุงผ้าชายผ้าเหลืองข้างเตียง เติมใจให้ผู้ป่วยจัดโดยหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ร่วมกับเครือข่ายชีวิตสิกขา

กิจกรรม 2 โครงการปัจฉิมนิเทศหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 3 ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 4 โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 5 โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสหกิจศึกษาและสัมมนาสหกิจศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 6 โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์สู่ประชาคมอาเซียน

กิจกรรม 7 โครงการพัฒนาศักยภาพการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 8 โครงการเตรียมความพร้อมยินดีบัณฑิต

กิจกรรม 9 โครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 10 โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่

กิจกรรม 11 พัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์สู่ศตวรรษที่ 21

กิจกรรม 12 โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อจัดทำโครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 13 โครงการการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)

**โครงการ 2** การวิจัยและสะสมองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

กิจกรรม 1 โครงการการจัดการองค์ความรู้สู่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

**โครงการ 3** การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กิจกรรม 1 โครงการจิตอาสาเพื่อบริการชุมชนหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 2 โครงการวิทยาการคอมพิวเตอร์บริการวิชาการเพื่อชุมชน (ของบจาก สสร.)

**โครงการ 4** การทำนุบำรุง สืบสานศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่นและชาติ

กิจกรรม 1 โครงการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

กิจกรรม 2 โครงการประกวดสื่อประเพณีและวัฒนธรรมไทย

* เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ(ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

| **ขั้นตอน** | **วิธีการดำเนินงาน** | **หลักฐาน** |
| --- | --- | --- |
| 1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา | ประชุมเพื่อทบทวนกิจกรรมในปี 2559 | รายงานการประชุม |
| 1. หลักสูตรจัดทำแผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | หลักสูตรจัดทำแผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | แผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปี 2560 |
| 1. จัดกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ICT Literacy, Scientific Literacy, Media   Literacy, Health Literacy, Life Skill, Career Skills) | จัดกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 โครงการ 18 กิจกรรม | รายงานสรุปโครงการ |
| 1. ประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผน | ประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผน | ผลการประเมินการจัดกิจกรรมตามแผน |
| 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อนำผลการดำเนินงานมาจัดการความรู้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | หลักสูตรมีการประชุมคณะกรรม การบริหารหลักสูตรเพื่อนำผลการดำเนินงานมาจัดการความรู้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | รายงานการประชุม |
| 1. นำผลการจัดการความรู้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี | หลักสูตรได้นำผลการจัดการความรู้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี | รายงานการประชุม |
| 1. นำผลการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนานักศึกษาและกสนเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้ดำเนินการตามวงจร PDCA | หลักสูตรได้นำผลการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนานักศึกษาและกสนเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้ดำเนินการตามวงจร PDCA | รายงานการประชุม |

* ผลการประเมินกระบวนการ

นำผลการจัดการความรู้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีและนำไปพัฒนาในปีการศึกษา 2561

* การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในแผนปีงบประมาณหน้าจะกำหนดให้ตัวแทนนักศึกษา คิดโครงการเพื่อนำมาเสนอกับทางอาจารย์ผู้ดูแลในส่วนนี้ให้เกิดการมีส่วนร่วม และปรับลดบางโครงการที่มีความซ้ำซ้อน

* ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

เกิดความร่วมมือในการจัดทำโครงการระหว่าง อาจารย์และนักศึกษา ส่งผลให้ได้แผนงานปี 2561 ที่ตอบตัวชี้วัด ไม่ซ้ำซ้อน ตรงกับความต้องการของนักศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| --- | --- |
| 3.2-1 | คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา |
| 3.2.2 | รายงานการประชุม |
| 3.2.3 | บันทึก มรว.ทป.06 |
| 3.2.4 | รายงานการประชุม |
| 3.2.5 | บันทึก มรว.ทป.06 |
| 3.2.6 | ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตร |
| 3.2.7 | รายงานการประชุม |
| 3.2.8 | รายงานการประชุม |
| 3.2.9 | รายงานการประชุม |
| 3.3.1 | รายงานการประชุม |
| 3.3.2 | แผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปี 2560 |
| 3.3.3 | รายงานสรุปโครงการ |
| 3.3.4 | ผลการประเมินการจัดกิจกรรมตามแผน |
| 3.3.5 | รายงานการประชุม |
| 3.3.6 | รายงานการประชุม |
| 3.3.7 | รายงานการประชุม |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการประเมินตนเอง | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 4 ระดับ | 4 ระดับ | 4 คะแนน | บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

**ผลการดำเนินงาน**

**- การคงอยู่**

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วย จำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่น

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **จำนวนรับเข้า** | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร** | | | | **จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559** |
| **2556** | **2557** | **2558** | **2559** |
| 2553 | 52 | 13 |  |  |  | 37 |
| 2554 | 35 |  | 6 |  |  | 8 |
| 2555 | 37 |  |  | 19 |  | 16 |
| 2556 | 55 |  |  |  | 6 | 14 |

**รายละเอียดอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **อัตราการสำเร็จการศึกษา** | **อัตราการคงอยู่** | **หมายเหตุ** |
| 2556 | 25 | 28.84 | นักศึกษารหัส 561226001 รออนุมัติจบ |
| 2557 | 17.14 | 77.14 |
| 2558 | 51.35 | 56.75 |
| 2559 | 10.90 | 74.54 |

**หมายเหตุ\* วิธีการคำนวณ**

**อัตราการสำเร็จการศึกษา** **x 100 อัตราการคงอยู่** **x 100**

**- การสำเร็จการศึกษา**

หลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษา แยกเป็นแต่ละปี เริ่มตั้งแต่ 2556-2559 พบว่า นักศึกษามีร้อยละการสำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนมากขึ้น เนื่องจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ในหลักสูตรมีความใส่ใจและปรับเพิ่มเวลาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น นศ.มีความมุ่งมั่นในการเรียนและทำโครงงานมากขึ้น สืบเนื่องการทางหลักสูตรได้จัดกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการ วิชาชีพ การเสริมทักษะในศรรษวรรตที่ 21 ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม สร้างจิตสำนักในการเปลี่ยนแปลงตนเองให้แก่นักศึกษาในตลอดปีการศึกษา

| **ปีการศึกษา** | **ผลการประเมิน (ร้อยละ)** | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- |
| 2557 | - | ไม่ได้เก็บข้อมูล |
| 2558 | - | ไม่ได้เก็บข้อมูล |
| 2559 | 4.30 (ดี) |  |

**หมายเหตุ\*\*** การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

|  |  |
| --- | --- |
| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| 3.3-1 | ผลความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 |
| 3.3-2 | รายงานการประชุม |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2559** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนการประเมิน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 4 ระดับ | 3 ระดับ | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

การสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559 ซึ่งเก็บในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน 2560 โดยแบบสอบถามมีเนื้อหาสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน มีผลการประเมินของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ที่ | รายการข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน/คะแนน |
| 1 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 19 |
| 2 | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด | 8 |
| 3 | ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน (➁/➀\*100) | 42.11 |
| 4 | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต | 35.14 |
| 5 | คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม 5) (➃/➁) | 4.39 |

\*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

วิธีการคำนวณ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 35.14 |  |  | = | 4.39 คะแนน |
|  | 8 |  |  |  |  |

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำแนกตามผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

| **หัวข้อประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย (MEAN)** | **ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)** |
| --- | --- | --- |
| **1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ** | 4.84 | 0.37 |
| 1.1 ความมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน ตระหนักในคุณค่าของคุณธรรม | 4.80 | 0.40 |
| 1.2 ความเสียสละ/มีจิตสาธารณะ | 4.80 | 0.40 |
| 1.3 ความมุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียร | 5.00 | 0.00 |
| 1.4 ความอ่อนน้อม มีสัมมาคารวะ มีวินัย เคารพกฎระเบียบ ข้อบังคับขององค์กร | 4.80 | 0.40 |
| 1.5 ความซื่อสัตย์ และความรับผิดชอบ | 4.80 | 0.40 |
| **2.ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ** | 4.20 | 0.40 |
| 2.1 ความรู้ความเข้าใจในหลักการทฤษฎีในสาขาวิชาศิลปกรรม | 4.20 | 0.40 |
| 2.2 ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา | 4.20 | 0.40 |
| 2.3 ความสามารถในการค้นคว้าและการแก้ปัญหาทางด้านศิลปกรรม | 4.20 | 0.40 |
| 2.4 ความรู้ในทางศิลปะที่สัมพันธ์กับบริบททางสังคม ภูมิปัญญา และวัฒนธรรม | 4.20 | 0.40 |
| 2.5 ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน หรือธรรมเนียมปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพด้านศิลปกรรม | 4.20 | 0.40 |
| **3.ด้านทักษะทางปัญญา** | 4.20 | 0.40 |
| 3.1 สามารถค้นคว้า รวบรวมและประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมีวิจารณญาณ | 4.00 | 0.00 |
| 3.2 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ | 4.00 | 0.00 |
| 3.3 สามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่นเพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพได้ | 4.40 | 0.49 |
| 3.4 มีความสามารถรังสรรค์และมีปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน | 4.40 | 0.49 |
| 3.5 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.20 | 0.40 |
| **4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** | 4.56 | 0.57 |
| 4.1 มีภาวะผู้นำ เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น | 4.80 | 0.40 |
| 4.2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี | 4.60 | 0.49 |
| 4.3 มีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ | 4.60 | 0.80 |
| 4.4 สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตรงไปตรงมา | 4.60 | 0.49 |
| 4.5 ความฉลาดทางอารมณ์ / การควบคุมอารมณ์ | 4.20 | 0.40 |
| **5.ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** | 4.16 | 0.67 |
| 5.1 สามารถสื่อสารด้วยการพูด ฟัง อ่าน เขียน ในการสื่อสารทั่วไปตลอดตนทางวิธีทางศิลปกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.40 | 0.49 |
| 5.2 สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล | 4.80 | 0.40 |
| 5.3 สามารถใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอความคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 3.60 | 0.80 |
| 5.4 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เชิงตัวเลข เทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับงาน | 3.80 | 0.40 |
| 5.5 สามารถใช้เทคนิคพื้นฐานทางสถิติและคณิตศาสตร์เพื่อวัดวิเคราะห์และนำเสนองาน | 4.20 | 0.40 |
| **ค่าเฉลี่ยรวม 5 ด้าน** | 35.14/8= 4.39 | 0.56 |

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

|  |  |
| --- | --- |
| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| 2.1-1 | ฐานข้อมูล CDSในเว็บ <http://qa.vru.ac.th/cds259.html>  USER-qavru Pass-qa1234 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ค่าเฉลี่ย  4.50 | ค่าเฉลี่ย 4.39 | 4.39คะแนน | ไม่บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 19 |
| 2 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | 19 |
| 3 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | 13 |
| 4 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 1 |
| 5 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำระหว่างการศึกษาหรือเป็นงานเดิมก่อนเข้าศึกษา | 1 |
| 6 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | 1 |
| 7 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 0 |
| 8 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 0 |
| 9 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | 0 |
| 10 | ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (➂+➃)/➁-➄-➅-➆-➇ | 82.35% |
| 11 | ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม (➀/➁\*100) | 100.00% |

**หมายเหตุ\*** จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

**วิธีการคำนวณ**

1.คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 13+1 | x | 100 | = | ร้อยละ 82.35 |
|  | 19-1-1 |  |  |  |  |

2.แปลงค่าร้อยละที่คำนวณ ได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 82.35 | x | 5 | = | 4.12คะแนน |
|  | 100 |  |  |  |  |

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

|  |  |
| --- | --- |
| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| 2.2-1 | ฐานข้อมูล CDSในเว็บ <http://qa.vru.ac.th/cds259.html>  USER-qavru Pass-qa1234 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ  80 | ร้อยละ 82.35 | 4.14คะแนน | บรรลุ |

**การวิเคราะห์ผลที่ได้**

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับดี (4.39) หลักสูตรฯ สามารถผลิตบัณฑิตให้ได้ตรงตามกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน โดยจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษามีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 82.37 ถือว่าหลักสูตรฯ ได้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

**1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559**

| รหัสวิชา | ชื่อรายวิชา | การกระจายระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | W | PD | P | NP | S | U | ลง  ทะเบียน | สอบ  ผ่าน |
| ภาคการศึกษาที่ 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SCS101 | การแก้ปัญหาด้วยขั้นตอนวิธี | 6 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 27 | 27 |
| SCS105 | คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 8 | 8 | - | - | - | - | - | - | - | - | 26 | 26 |
| SCT104 | ระบบคอมพิวเตอร์และสถาปัตยกรรม | 1 | 2 | 3 | 10 | 10 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 26 | 26 |
| SMS109 | พีชคณิตเชิงเส้นและการประยุกต์ | 3 | - | 1 | 1 | 4 | 6 | 12 | - | - | - | - | - | - | - | - | 27 | 27 |
| VGE101 | ตามรอยพระยุคลบาท | 6 | 12 | 6 | - | - | - | - | - | 2 | 1 | - | - | - | - | - | 27 | 24 |
| VLE101 | การเตรียมพร้อมทักษะภาษาอังกฤษระดับ | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | 24 | 1 | 27 | - |
| 4091401\* | แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1 | 3 | - | - | 2 | 3 | 2 | 12 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 24 | 22 |
| 4122252 | ระบบฐานข้อมูล | 2 | 1 | 2 | 6 | 5 | 4 | 3 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 24 | 23 |
| 4122453 | ระบบปฏิบัติการ | 12 | 7 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 |
| 4123354 | เทคโนโลยีเชิงวัตถุ | 1 | 1 | 1 | 3 | 8 | 3 | 6 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | 26 | 23 |
| GE103 | นวัตกรรมและการคิดทางวิทยาศาสตร์ | 23 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 |
| 4122309A | วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | 3 | 5 | 14 | 2 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 25 | 24 |
| 4123260 | ระบบการจัดการความรู้ | 4 | 3 | 5 | 3 | 8 | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 25 | 23 |
| 4123756 | ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ | 18 | 1 | 4 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 25 | 24 |
| 4123757 | การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2 | 1 | 7 | 3 | 11 | - | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | 27 | 24 |
| 4123771 | ระบบปฏิบัติการเครือข่าย | 1 | 4 | 2 | 11 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 |
| GE105 | สุขภาพเพื่อคุณภาพชีวิต | 12 | 7 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 |
| 4122603\* | คอมพิวเตอร์กราฟิก | - | 4 | 1 | 3 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 |
| 4124853 | การเตรียมฝึกสหกิจศึกษาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 11 | 7 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 19 | 18 |
| 4124952\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 32 | 16 | - | - | - | - | - | 48 | - |
| 4123652 | สื่ออิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 8 | 4 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | 19 | 16 |
| 4124853 | การเตรียมฝึกสหกิจศึกษาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 10 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12 | 12 |
| ภาคการศึกษาที่ 2 /2559 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4124854 | การฝึกสหกิจศึกษาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 3 | - | - | - | - | - | - | - | 15 | - | - | - | - | - | - | 18 | 3 |
| 4124854 | การฝึกสหกิจศึกษาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 7 | 1 | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - | - | 12 | 8 |
| 4121106\* | ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 8 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 24 | 22 |
| 4122603\* | คอมพิวเตอร์กราฟฟิกส์ | 4 | 3 | 6 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 23 |
| 4123356 | การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | 1 | 4 | 3 | 7 | 5 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 22 |
| 4123358 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ | 6 | 4 | 5 | 3 | 5 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 23 |
| 4123361 | การเขียนโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | 2 | 3 | 7 | 4 | 3 | 4 | 0 | 1 | - | - | - | - | - |  |  | 24 | 23 |
| 4123951\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 23 | - | - | - | - | - | - | 24 | 1 |
| 4122353 | การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | 9 | 5 | 4 | 3 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 22 | 21 |
| 4122505A | การวิเคราะห์และออกแบบระบบ | 2 | 5 | 4 | 6 | 6 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 |
| 4123201\* | ระบบการจัดการฐานข้อมูล | - | 1 | - | 5 | 11 | 4 | 1 | - | 2 | - | - | - | - | - | - | 24 | 22 |
| 4123706\* | ระบบการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 2 | 1 | 2 | 4 | 12 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 |
| 4124151\* | จรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมาย | 6 | 8 | 10 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 |
| GE104 | ความเป็นสากลเพื่อการดำเนินชีวิตในประชาคมอาเซียน | 12 | 10 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 24 |
| SCS102 | การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | 3 | 2 | - | 1 | 3 | 4 | 2 | 7 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 24 | 15 |
| SCS103 | การออกแบบและพัฒนาเว็บ | - | 3 | - | 4 | 4 | 4 | 2 | 7 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 17 |
| SCS201 | โครงสร้างข้อมูล | 2 | 2 | 4 | 1 | 9 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 22 |
| SMS203 | ความน่าจะเป็นและสถิติเบื้องต้น | - | - | - | 1 | 4 | 5 | 12 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 22 |
| VGE102 | การใช้ภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณเพื่อการสื่อสาร | - | - | 3 | 8 | 3 | 6 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 22 |
| VGE105 | ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 9 | 9 | 4 | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - |  |  | 24 | 22 |
| 4121106\* | ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 8 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 24 | 22 |
| 4122603\* | คอมพิวเตอร์กราฟฟิกส์ | 4 | 3 | 6 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 23 |
| 4123356 | การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | 1 | 4 | 3 | 7 | 5 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 22 |

**2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ[นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา]**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รหัสวิชา** | **ชื่อรายวิชา** | **ภาคการศึกษา** | **ความผิดปกติ** | **การตรวจสอบ** | **เหตุที่ทำให้ผิดปกติ** | **มาตรการแก้ไข** |
| - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - |

**3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **รายวิชา** | **ภาคการศึกษา** |
| **-** | **-** |

**4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา**

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน [กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ]

| **รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา** | **เหตุผลที่ไม่เปิดสอน** | **มาตรการที่ดำเนินการ** |
| --- | --- | --- |
| **-** | - | **-** |

**5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน** [กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา** | **สาระหรือหัวข้อที่ขาด** | **สาเหตุที่ไม่ได้สอน** | **วิธีการแก้ไข** |
| **-** | - | **-** | - |

**6.รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน**

| **รหัสวิชา** | **ชื่อรายวิชา** | **ภาคการศึกษา** | **ผลการประเมินโดยนักศึกษา** |
| --- | --- | --- | --- |
| SCS101 | การแก้ปัญหาด้วยขั้นตอนวิธี | 1/2559 | ผลการประเมินจากนักศึกษาอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (4.17) ได้แก่ อาจารย์แนะนำแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้กับนักศึกษา |
| SCS105 | คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง | 1/2559 | ผลการประเมินของนักศึกษา ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.31 อยู่ในระดับดี ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับดี และได้ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับดี ซึ่งประเด็นที่ได้ประเมินน้อยที่สุด เท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับดี ได้แก่ประเด็นอาจารย์แนะนำแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้กับนักศึกษา |
| SCT104 | ระบบคอมพิวเตอร์และสถาปัตยกรรม | 1/2559 | ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดแข็งจากนักศึกษาคืออาจารย์มีการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาและการเรียนการสอนและมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักศึกษาพอใจ ส่วนจุดอ่อนนั้นคือการแนะนำตำราในการเรียนอาจไม่มีความชัดเจนมากนัก |
| SMS109 | พีชคณิตเชิงเส้นและการประยุกต์ | 1/2559 | ผลการประเมินของนักศึกษา ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับดี ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับดี และได้ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับดี ซึ่งประเด็นที่ได้ประเมินน้อยที่สุด เท่ากับ 4.04 อยู่ในระดับดี คือ  - ประเด็นอาจารย์กำหนดให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและนำความรู้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินและ/หรือ สร้าง พัฒนาความรู้ใหม่ด้วยตนเอง |
| VGE101 | ตามรอยพระยุคลบาท | 1/2559 | ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ section 03 ในตารางที่ 1 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.20 และตารางที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.15 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 รวมกัน อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทังหมด เท่ากับ 4.18 |
| VLE101 | การเตรียมพร้อมทักษะภาษาอังกฤษระดับ | 1/2559 | นักศึกษาส่วนใหญ่มีพึงพอใจในการจัดการเรียนการอยู่ในระดับดี |
| 4091401\* | แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1 | 1/2559 | ผลการประเมินของนักศึกษา ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับดี ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับดี และได้ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.31 อยู่ในระดับดี ซึ่งประเด็นทีได้ประเมินน้อยที่สุด เท่ากับ 4.13 อยู่ในระดับดี |
| 4122252 | ระบบฐานข้อมูล | 1/2559 | ได้คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ในระดับดี และไม่มีข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติมจากนักศึกษา |
| 4122453 | ระบบปฏิบัติ  การ | 1/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 4.26 (ดี)  ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.22 (ดี)  สรุปรวม 4.24 (ดี) |
| 4123354 | เทคโนโลยีเชิงวัตถุ | 1/2559 | - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.40 (ดี)  - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.40 (ดี)  - สรุปรวม 4.40 (ดี) |
| GE103 | นวัตกรรมและการคิดทางวิทยาศาสตร์ | 1/2559 | ผลการประเมินของนักศึกษา ในด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 อยู่ในระดับดี และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10อยู่ในระดับดี  ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.08 แปลความหมายคือผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า การประเมินที่ได้คะแนนสูงสุดมีคะแนนเท่ากับ 4.25 คือ ความพึงพอใจต่อความเพียงพอและความเหมาะสมของหนังสือตารา สื่อสิ่งพิมพ์ ฐานข้อมูลทางวิชาการ และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ในสานักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุดกลาง ) และการประเมินที่ได้คะแนนต่าสุดมีคะแนนเท่ากับ 3.88 คือ อาจารย์แนะนาแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้กับนักศึกษา |
| 4122309A | วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | 1/2559 | ผลคะแนนประเมินรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (4.33) |
| 4123260 | ระบบการจัดการความรู้ | 1/2559 | ผลคะแนนประเมินรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (4.34) |
| 4123756 | ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ | 1/2559 | ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดแข็ง  จากผลรายงานการสารวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชาความมั่นคงของระบบสารสนเทศหมู่เรียน 571224201 ซึ่งจากแบบประเมินที่นักศึกษาได้ประเมินอาจารย์ผู้สอน นั้น ผลสรุปในภาพรวมอยู่ในระดับดีซึ่งนักศึกษาพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้นักศึกษารับทราบและมีความพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลและอาจารย์ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา และบริบท และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน  ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดอ่อน  สาหรับเรื่องที่นักศึกษาอยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมและปรับปรุงก็คือ อยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มตาราหลักในการเรียนการสอนหรือมีเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบทุกระยะ |
| 4123757 | การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1/2559 | ผลคะแนนประเมินรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (4.42) |
| 4123771 | ระบบปฏิบัติ  การเครือข่าย | 1/2559 | ผลคะแนนประเมินรวมอยู่ในเกณฑ์ดี |
| GE105 | สุขภาพเพื่อคุณภาพชีวิต | 1/2559 | ผลคะแนนประเมินรวมอยู่ในเกณฑ์ดี |
| 4122603\* | คอมพิวเตอร์กราฟิก | 1/2559 | - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.45 (ดี)  - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.64 (ดีมาก)  - สรุปรวม 4.54 (ดีมาก) |
| 4124853 | การเตรียมฝึกสหกิจศึกษาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1/2559 | ผลการประเมินอยูในระดับ ดี (4.40) พบวาผูเรียนพึงพอใจมากที่สุด คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มีคาเฉลี่ย 4.59 ผลการปฏิบัติดีมาก และผลการประเมินที่ผูเรียนพึงพอใจนอยที่สุด คืออาจารยแนะนําตําราหลักหรือเอกสาร ประกอบการสอนไดสอดคลองกับ มีคาเฉลี่ย 4.24 ผลการปฏิบัติ ดี |
| 4124952\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 | 1/2559 | ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดแข็ง  จากแบบประเมินนักศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องที่อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างการเรียนการสอน ได้ติดตามและมีการประกาศผลให้นักศึกษารับทราบโดยได้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์ทาให้นักศึกษาสามารถติดตามข่าวสารได้เร็วขึ้น  ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดอ่อน  ไม่มี |
| 4123652 | สื่ออิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 1/2559 | - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.12 (ดี)  - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.32 (ดี)  - สรุปรวม 4.22 (ดี) |
| 4124853 | การเตรียมฝึกสหกิจศึกษาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1/2559 | ผลการประเมินอยูในระดับ ดี (4.44) พบวาผูเรียนพึงพอใจมากที่สุด คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มีคาเฉลี่ย 4.64 ผลการปฏิบัติดีมาก และผลการประเมินที่ผูเรียนพึงพอใจนอยที่สุด คืออาจารยจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอน มีคาเฉลี่ย 4.18 ผลการปฏิบัติ ดี |
| 4124854 | การฝึกสหกิจศึกษาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดี ค่าเฉลี่ย 4.39 |
| 4124854 | การฝึกสหกิจศึกษาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดี ค่าเฉลี่ย 4.42 |
| 4121106\* | ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2/2559 | นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดี |
| 4122603\* | คอมพิวเตอร์กราฟฟิกส์ | 2/2559 | - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.19 (ดี)  - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.05 (ดี)  - สรุปรวม 4.12 (ดี) |
| 4123356 | การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | 2/2559 | ผลการประเมินจากนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในหัวข้อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือ อาจารย์ใช้วิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09) ส่วนหัวข้อประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากคือ อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาได้ศึกษาและค้นคว้าและนำความรู้มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาความรู้ใหม่ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36) |
| 4123358 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ | 2/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดี ค่าเฉลี่ย 4.21 |
| 4123361 | การเขียนโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | 2/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดี ค่าเฉลี่ย 4.23 หัวข้ออาจารย์กำหนดให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นเพื่อการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ค่าเฉลี่ย 3.9 |
| 4123951\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | 2/2559 | จุดแข็ง - นักศึกษาพึงพอใจในการได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและ  มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนได้ตรวจผลงานและแจ้งผลให้นักศึกษา  ทราบเพื่อการปรับปรุงแก้ไข  จุดอ่อน - นักศึกษาอยากให้อาจารย์แนะนำตำราหรือเอกสารประกอบการสอนได้สอดคล้องกับ  เนื้อหาและอยากให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา บริบท และ  สภาพแวดล้อมปัจจุบันตามความต้องการและความถนัดของนักศึกษา |
| 4122353 | การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | 2/2559 | ผลการประเมินจากนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในหัวข้อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีสวนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00) ส่วนหัวข้อประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากคือ อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและนำความรู้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินและ/หรือ สร้าง พัฒนาความรู้ใหม่ด้วยตนเอง(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45) |
| 4122505A | การวิเคราะห์และออกแบบระบบ | 2/2559 | - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.30 (ดี)  - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.14 (ดี)  - สรุปรวม 4.22 (ดี) |
| 4123201\* | ระบบการจัดการฐานข้อมูล | 2/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.27 (ดี) |
| 4123706\* | ระบบการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 2/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.40 (ดี) |
| 4124151\* | จรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมาย | 2/2559 | ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดแข็ง  จากผลรายงานผลการสารวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชาจรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฏหมายด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งจากแบบประเมินที่นักศึกษาได้ประเมินอาจารย์ผู้สอน นั้น ผลสรุปในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งนักศึกษาพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาคการศึกษานี้  ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดอ่อน  สาหรับเรื่องที่นักศึกษาอยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมและปรับปรุงก็คือ อยากให้อาจารย์ผู้สอนกาหนดให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและนาความรู้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน หรือสร้างพัฒนาความรู้ใหม่ด้วยตนเองและอยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มวิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับเนื้อหาและบริบท และสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดการเรียนการสอน เช่นร่วมกาหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล |
| GE104 | ความเป็นสากลเพื่อการดำเนินชีวิตในประชาคมอาเซียน | 2/2559 | ผลคะแนนประเมินรวมอยู่ในเกณฑ์ดี |
| SCS102 | การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | 2/2559 | - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.25 (ดี)  - ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.25 (ดี)  - สรุปรวม 4.25 (ดี) |
| SCS103 | การออกแบบและพัฒนาเว็บ | 2/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.17 (ดี) |
| SCS201 | โครงสร้างข้อมูล | 2/2559 | นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดี |
| SMS203 | ความน่าจะเป็นและสถิติเบื้องต้น | 2/2559 | ผลการประเมินของนักศึกษา ในด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 อยู่ในระดับดี และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับดี  ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.00 แปลความหมายคือผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า การประเมินที่ได้คะแนนสูงสุดมีคะแนนเท่ากับ 4.24 คะแนน คือ ประเด็น อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง และการประเมินที่ได้คะแนนต่ำสุดมีคะแนนเท่ากับ 3.71 คะแนน คือ ความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องบรรยาย |
| VGE102 | การใช้ภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณเพื่อการสื่อสาร | 2/2559 | จุดแข็ง มีการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และได้มีการกำหนดให้นักศึกษาได้ศึกษานำความรู้มาวิเคราะห์สังเคราะห์ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักศึกษาต้องตั้งใจและรับผิดชอบต่อตนเองสูง  จุดอ่อน อาจารย์ไม่ได้ตรวจงานและแจ้งผลให้ทราบเพื่อปรับปรุง |
| SCS103 | การออกแบบและพัฒนาเว็บ | 2/2559 | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.17 (ดี) |
| VGE105 | ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 2/2559 | จุดแข็ง มีการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และได้มีการกำหนดให้นักศึกษาได้ศึกษานำความรู้มาวิเคราะห์สังเคราะห์ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักศึกษาต้องตั้งใจและรับผิดชอบต่อตนเองสูง  จุดอ่อน อาจารย์ไม่ได้ตรวจงานและแจ้งผลให้ทราบเพื่อปรับปรุง |

**7.ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน**

| **มาตรฐานผลการเรียนรู้** | **สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ** | **แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง** |
| --- | --- | --- |
| **คุณธรรมจริยธรรม** | 1. เพิ่มคะแนนพิเศษให้แก่ผู้เรียนที่ส่งงานตรงเวลาทุกชิ้นงาน และไม่คัดลอกงานของผู้อื่น | 1. เพิ่มคะแนนพิเศษให้แก่ผู้เรียนที่ส่งงานตรงเวลาทุกชิ้นงาน และไม่คัดลอกงานของผู้อื่น |
| **ความรู้** | 1. เพิ่มเติมแบบฝึกหัด / แบบทดสอบ  2. เพิ่มหัวข้อรายงาน | 1. เพิ่มเติมแบบฝึกหัด / แบบทดสอบ  2. เพิ่มหัวข้อรายงาน |
| **ทักษะทางปัญญา** | 1. ให้นักศึกษาค้นคว้าแหล่งเรียนรู้อื่นๆในเว็บไซต์ | 1. ให้นักศึกษาค้นคว้าแหล่งเรียนรู้อื่นๆในเว็บไซต์ |
| **ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** | 1. เพิ่มคะแนนพิเศษให้แก่ผู้เรียนที่ส่งงานตรงเวลาทุกชิ้นงาน | 1. เพิ่มคะแนนพิเศษให้แก่ผู้เรียนที่ส่งงานตรงเวลาทุกชิ้นงาน |
| **ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** | 1. ให้นักศึกษามีโอกาสในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น | 1. ให้นักศึกษามีโอกาสในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น |

**8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่**

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ – คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ – คน

**9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

| **กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม** | **จำนวนผู้เข้าร่วม** | | **สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **อาจารย์** | **บุคลากรสายสนับสนุน** |
| อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรไปเข้ารับการอบรม เพื่อก้าวทันเทคโนโลยี และเรียนรู้การใช้เครื่องมือ หรือโปรแกรมสมัยใหม่เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและบุคลากรสายสนับสนุนก็ไปอบรมพัฒนาตนเอง ดังนี้  **มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน**  **1. อ.สุนี ปัญจเทวคุปต์**  1.1 อบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค Data Mining โดยใช้ซอฟแวร์ Rapid Miner Studio 7 (ขั้นพื้นฐานและปานกลาง)  1.2 การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ  1.3 การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ASTC ครั้งที่ 5  **2. ผศ วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล**  2.1 ASP.NET Web Programming (using C# 4.0)  2.2 ประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ครั้งที่ 5 (ASTC 2017)  2.3 สัมนางานวันสหกิจศึกษา ครั้งที่ 8  2.4 สัมนาก้าวใหม่สู่การเป็นสหกิจ 4.0  **3. ผศ. สมบูรณ์ ภู่พงศกร**  3.1 อบรมหลักสูตร MikromTik Level 2  3.2 อบรมหลักสูตร Joomla E-Commerce and Marketing  3.3 อบรมกฏหมายในการปฏิบัติราชการเพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการภาครัฐที่ดี สำหรับบุคลากรสายวิชาการ  3.4 อบรมการเขียนหนังสือราชการ หนังสือโต้ตอบและรายงานการประชุม  **4. ผศ. ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์**  4.1การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ASTC ครั้งที่ 5  **5. อ.ดาวรถา วีระพันธ์**  5.1ได้รับการอบรมเชิงปฎิบัติการ “การจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ Productive Learning  5.2 ได้รับการอบรมเชิงปฎิบัติการตัวชี้วัดเป้าประสงค์แผนปฎิบัติการตามนโยบายมหาลัย  5.3 ประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 41 และนานาชาติครั้งที่ 5  5.4 โครงการเตรียมความพร้อมทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ  5.5 อบรมเชิงปฎิบัติการ “การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล”  5.6 การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ASTC ครั้งที่ 5  **บุคลากรสายจำนวนทั้งสิ้น 1 คน**  1. นายธนา ละมณี  1.1 ได้รับการพัฒนาหลักสูตรผู้ช่วยเลขานุการและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  1.2 หลักสูตรกฎหมายในการปฏิบัติราชการเพื่อนำไปสู่การบริหารภาครัฐที่ดี  1.3 หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน สำหรับ บุคลากรสายสนับสนุน  1.4 หลักสูตรการใช้ภาษาไทยเพื่อ  สื่อสารและปฏิบัติงานสำหรับ บุคลากรสายสนับสนุน | **5** | **1** | ผู้เข้าร่วมอบรมอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีความพึงพอใจที่ทางคณะได้จัดสรรงบประมาณและจัดกิจกรรมในการพัฒนาตนเองให้กับบุคลากร กิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร |

หมายเหตุ :หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปรังปรุง พ.ศ.2555 ได้เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่มาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2555 เป็นต้นมา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนดให้หลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงทุก 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรมีเนื้อหา สาระวิชาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นในปี พ.ศ.2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ จึงได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่ โดยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

**- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร**

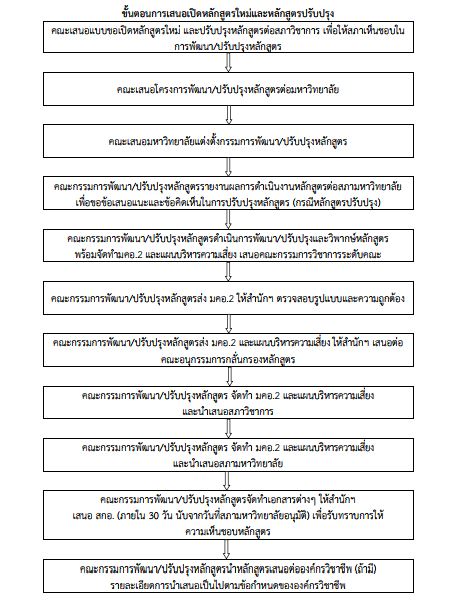
* **เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ได้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สำหรับใช้รับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560

* **ระบบและกลไก**

ในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2560 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก

ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดดังนี้



* **การดำเนินการตามระบบ**

1. เมื่อครบรอบระยะเวลาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2559 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้จัดประชุมวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดใน TQF โดยทบทวนความสอดคล­องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และความต้องการกําลังคนของตลาดแรงงาน ศักยภาพและความพร้­อม ในการดําเนินการของหลักสูตร ทั้งด้านคณาจารย์ ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน งบประมาณและปัจจัยเกื้อหนุน ผลการประเมินหลักสูตรจากนักศึกษา และอาจารย์

2.หลักสูตรสำรวจคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความต้องการเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรดังนี้

ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้บัณฑิตมีคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก (4.46) เมื่อจำแนกในแต่ละด้านพบว่าคุณลักษณะบัณฑิตที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการเรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะ

ความต้องการในการเข้าศึกษาในหลักสูตรมีผลดังนี้ มีผู้ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 130 คน

3. หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์เสนอโครงการปรับปรุงหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ผ่านคณะกรรมการวิชาการคณะ

4. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรตามที่หลักสูตรเสนอ (เอกสารแนบคำสั่งแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตร)

5. หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์นำเสนอต่อกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย

6. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร จัดทำเอกสาร มคอ.2 จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร โดย คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า

7. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเตรียมการวางแผนป้องกันการสูญเสียที่จะเกิดขึ้น เช่น จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับในแต่ละปีการศึกษา

8. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 19 ตุลาคม 2559

9. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2559 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2559

10. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ปรับแก้ไข มคอ.2 ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และเตรียมเอกสารที่ต้­องเสนอ สกอ. ส่งสํานักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภายใน 10 วัน หลังจากหลักสูตรได้อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

* **เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ(ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่ออธิปราย และแสดงความคิดเห็น เพื่อประเมินกระบวนการ และ

ขั้นตอนในการปรับปรุงหลักสูตร

* **ผลการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ในการประชุมครั้งที่ 11/2559 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2559

* **การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรกำหนดแผนและระยะเวลาการทำงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนและต้องทำให้แล้วเสร็จในแต่ละระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอน

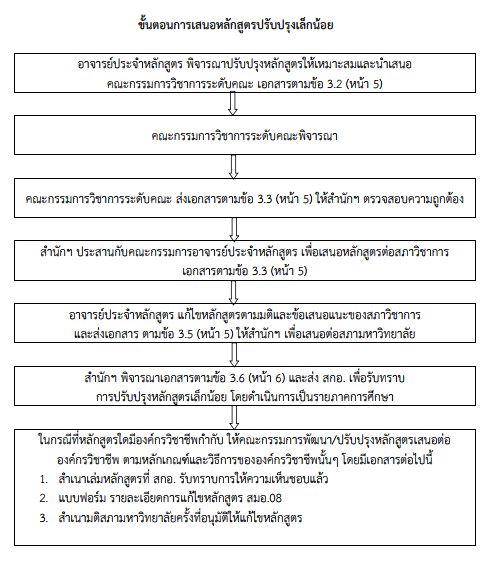
* **ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ**

-

**- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้นๆ**

* **เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสาระวิชาในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51

* **ระบบและกลไก**
* **การดำเนินการตามระบบ**

อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการปรับปรุง สาระของรายวิชา ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อพิจารณา สาระใน มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา เพื่อพิจารณา ปัญหาข้อเสนอแนะ เนื้อหารายวิชา กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ อย่างไร เพื่อนำปัญหาข้อเสนอแนะ มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัย โดยมีการดำเนินการในปีการศึกษา 2559 ดังนี้

1.1 ปรับรหัสวิชาให้สอดคล้องกับรหัสวิชาใหม่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 52 รายวิชา

1.2 ปรับรหัสวิชา ชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชา รหัสวิชา 4123354 รายวิชาเทคโนโลยีเชิงวัตถุ ปรับเป็น SCS205 การวิเคราะห์และออกแบบเชิงวัตถุ และปรับคำอธิบายรายวิชา โดยตัดข้อความ การทำโอเวอร์โหลดดิ้งและโอเวอร์รายดิ้ง การออกแบบเชิงวัตถุด้วยภาษายูเอ็มแอล แทนด้วยข้อความ คุณสมบัติ โพลิมอร์ฟิซึม ฝึกวิเคราะห์และออกแบบเชิงวัตถุโดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม

1.3 ปรับรหัสวิชา ชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชา รหัสวิชา 4092601 พีชคณิตเชิงเส้น เป็น SMS109 พีชคณิตเชิงเส้นและการประยุกต์ และปรับคำอธิบายรายวิชาโดยตัดข้อความ เวกเตอร์ เวกเตอร์สเปซ ฐานมิติ การแปลงเชิงเส้น และการเจนเนอรัลไลซ์อินเวอร์สของเมทริกซ์ ความคล้ายคลึงของแคโนนิคัลฟอร์ม ฟอร์มสมมูลเชิงวิธีจัดหมู่ ออก และเพิ่มข้อความ เวกเตอร์และปริภูมิเวกเตอร์ ฐานและมิติ การแปลงเชิงเส้น ค่าเฉพาะและเวกเตอร์เฉพาะ การประยุกต์ของพีชคณิตเชิงเส้น

1.4 ปรับรหัสวิชา และคำอธิบายรายวิชา รหัสวิชา 4123757 การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยปรับเป็น SCS322 การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ และปรับคำอธิบายรายวิชาโดยเพิ่มข้อความ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษและเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อต่างๆทั้งออนไลน์และออฟไลน์

1.5 ปรับรหัสวิชา และคำอธิบายรายวิชา รหัสวิชา 4121106 ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยปรับเป็น SCS325 ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปรับคำอธิบายรายวิชาโดยเพิ่มข้อความ การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน การอ่านข่าว บล็อก เว็บไซต์ และการค้นหาความรู้ที่เกี่ยวกับวิชาชีพด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ การเขียนรายงาน การนำเสนองาน

* 1. เพิ่มรายวิชาเลือกใหม่จำนวน 9 รายวิชา

1.7 เพิ่มและปรับแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา จำนวน 61 รายวิชา

1.8 ปรับลำดับการศึกษารายวิชาในแผนการเรียนตามความเหมาะสม

โดยหลักสูตรนำเสนอสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 17 สิงหาคม 2559 และ หลักสูตรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 6 ตุลาคม 2559

* **เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ(ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่ออธิปราย และแสดงความคิดเห็น เพื่อประเมินกระบวนการ และ

ขั้นตอนในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร และพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ การออกแบบแบบพัฒนาหลักสูตร

* **ผลการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เป็นไปตามระบบและกลไกที่วางไว้

* **การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

กำหนดให้ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละครั้ง ให้เพิ่มวาระเรื่องการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เพื่อให้ผู้สอนได้อภิปราย และแสดงความคิดเห็นในเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอน เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง

* **ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสาระวิชาในหลักสูตร มากกว่า 3.51

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| --- | --- |
| 5.1-1 | คู่มือการพัฒนาหลักสูตร |
| 5.1-2 | มคอ.1 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 5.1-3 | บันทึกการประชุมเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร |
| 5.1-4 | โครงการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปี พ.ศ.2560 |
| 5.1-5 | รายงานสำรวจคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความต้องการเข้าศึกษาในหลักสูตร |
| 5.1-6 | คำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 5.1-7 | บันทึกการประชุมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 5.1-8 | มคอ.2 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 5.1-9 | รายงานการประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 17 สิงหาคม 2559 |
| 5.1.10 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 6 ตุลาคม 2559 |
| 5.1.11 | บันทึกการประชุมเรื่องการปรับปรุงสาระรายวิชา |
| 5.1-12 | สมอ 08 การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 4 ระดับ | 3 ระดับ | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการวางระบบผู้สอน ตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ได้ผู้สอนที่มีประสบการณ์ และความรู้ที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา และทางหลักสูตรมีการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ของหลักสูตร โดยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

**- การกำหนดผู้สอน**

* **เป้าหมายของระบบ(เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการจัดผู้สอน ไม่น้อยกว่า 3.51

* **ระบบและกลไก**

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนส่งแผนการเรียนให้คณะ คณะส่งให้หลักสูตรทบทวนแผนการเรียน
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนส่งรายชื่อรายวิชาให้คณะดำเนินการจัดผู้สอน
3. คณะส่งรายชื่อวิชาให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดผู้สอน
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาจัดผู้สอน
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งรายชื่อผู้สอนให้คณะกรรมการวิชาการคณะเพื่อพิจารณา
6. คณะส่งรายชื่อผู้สอนให้สำนักส่งเสริมวิชาการพิจารณา
7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้สอน เวลาการสอน เวลาการสอบ

* **การดำเนินการตามระบบ**

ในแต่ละภาคการศึกษา กรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินวางระบบผู้สอน เพื่อให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชา ตามระบบและกลไกการจัดผู้สอน

โดยพิจารณาแผนการเรียนของนักศึกษาแต่ละหมู่เรียน และรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะ ส่งมาให้สาขาวิชาพิจารณา

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาจัดผู้สอน โดยพิจารณาผู้สอนที่มีความรู้ความชำนาญและมีประสบการณ์ในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาเรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลายกรณีที่ผู้สอนยังไม่มีประสบการณ์สอนในรายวิชาที่สอน ก็กำหนดให้สอนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนไม่เกิน 3 รายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนในรายวิชาเดิมไม่เกิน 3 ภาคการศึกษาติดต่อกัน เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ท่านอื่นได้สอนวิชาได้หลากหลาย

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งรายชื่อผู้สอนให้คณะกรรมการวิชาการคณะเพื่อพิจารณา

5. คณะส่งรายชื่อผู้สอนให้สำนักส่งเสริมวิชาการพิจารณา

6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้สอน เวลาการสอน เวลาการสอบ

* **เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ(ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่ออธิปราย และแสดงความคิดเห็น เพื่อประเมินกระบวนการ และ

ขั้นตอนในการวางระบบผู้สอน

* **ผลการประเมินกระบวนการ**

มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการวางผู้สอน

* **การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

มีการปรับปรุงกระบวนการวางระบบผู้สอนเพิ่มเติม โดยให้พิจารณาภาระงานสอนของผู้สอนประกอบ และกำหนดให้ผู้สอนสอนวิชาเดิมไม่เกินกว่า 3 ปีการศึกษา และให้มีการทบทวนการจัดผู้สอนและภาระงานอีกครั้งก่อนเปิดภาคการศึกษา

* **ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการจัดผู้สอนเท่ากับ 4.51

**- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน**

* **เป้าหมายของระบบ(เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ไม่น้อยกว่า 3.51

* **ระบบและกลไก**

1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) และรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)
2. อาจารย์ผู้สอนส่งรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) และรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)
3. ในระบบ CMS โดยได้รับการตรวจสอบและยืนยันจากประธานหลักสูตรและคณะ
4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการสอนตามที่ระบุใน (มคอ.3) และ (มคอ.4)

5. อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางการเรียน กิจกรรมเพิ่มศักยภาพนักศึกษาระหว่างเรียน การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน

6. อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมโดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน เน้น

การปฏิบัติ

7. หลักสูตรมีการจัดการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจ และมีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา

8. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษา

9. หลักสูตรมีการบูรณาการกระบวนการบริการวิชาการ การวิจัย และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

10. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา(มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานภาคสนาม (มคอ.6)

11.อาจารย์ผู้สอนส่งรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา(มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานภาคสนาม (มคอ.4) .ในระบบ CMS โดยได้รับการตรวจสอบและยืนยันจากประธานหลักสูตรและคณะ

* **การดำเนินการตามระบบ**

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) และรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนเปิดภาคการศึกษาครบถ้วนทุกวิชา โดยในปีการศึกษา 2559 มีรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2559 จำนวน 22 รายวิชา และในภาค 2/2559 จำนวน 23 รายวิชา

2. อาจารย์ผู้สอนส่งรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) และรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ในระบบ CMS

3. ประธานหลักสูตรและคณะ ตรวจสอบสาระใน มคอ.3 และยืนยันจากส่งในระบบ CMS

4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการสอนตามที่ระบุใน ( มคอ.3) และ (มคอ.4)

5. อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางการเรียน กิจกรรมเพิ่มศักยภาพนักศึกษาระหว่างเรียน การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน โดยในปีการศึกษาหลักสูตรได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาในด้านต่างๆดังนี้

5.1 โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์

5.2 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

5.3 โครงการปัจฉิมนิเทศหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

5.4 โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสหกิจศึกษาและสัมมนาสหกิจศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

5.5 โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์สู่ประชาคมอาเซียน

5.6 โครงการพัฒนาศักยภาพการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

5.7 โครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

5.8 โครงการการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)

6. ผู้สอนจัดกิจกรรมโดยการศึกษาดูงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

นำนักศึกษาศึกษาดูงาน ในโครงการศึกษาดูงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ณ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

7. หลักสูตรมีการจัดการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจ และมีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา โดยมีการดำเนินการดังนี้

* 1. มีกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่จะปฏิบัติสหกิจศึกษา ในรายวิชา การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ทางมหาวิทยาลัยจัด
  2. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาวิชาเข้าอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา เพื่อให้

อาจารย์เข้าใจกระบวนการ มาตรฐานสหกิจศึกษา เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของคณาจารย์นิเทศ

* 1. ให้คณาจารย์นิเทศติดต่อประสานงานสถานประกอบการเพื่อให้ความรู้และทำความเข้าใจ

เกี่ยวกับสหกิจศึกษา รวมทั้งคัดเลือกสถานประกอบการ

* 1. นักศึกษามีการปฏิบัติสหกิจศึกษาจำนวน 16 สัปดาห์ และมีการจัดทำโครงงานตามที่สถาน

ประกอบการมอบหมาย และมีการติดตามจากคณาจารย์นิเทศ จำนวน 3 ครั้ง

* 1. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานนักศึกษา โดยสถานประกอบการและคณาจารย์นิเทศ

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยมี อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์

ดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง พรบ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

9. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา(มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานภาคสนาม (มคอ.6) วิชา โดยในปีการศึกษา 2559 มีรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2559 จำนวน 22 รายวิชา และในภาค 2/2559 จำนวน 23 รายวิชา อาจารย์ผู้สอนส่งรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา(มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานภาคสนาม (มคอ.6) .ในระบบ CMS โดยได้รับการยืนยันจากประธานหลักสูตรและคณะ

* **เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ(ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่ออธิปราย และแสดงความคิดเห็น เพื่อประเมินกระบวนการ และ

ขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอน

* **ผลการประเมินกระบวนการ**

มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

* **การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ในรายวิชาหมวดภาคสนาม มีการกำหนดให้นักศึกษาออกปฏิบัติสหกิจศึกษา เป็นระยะเวลา 16 สัปดาห์ เพื่อให้นักศึกษาได้บูรณาการความรู้กับการทำงาน และได้ปฏิบัติงานจริงเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวในสถานประกอบการ

* **ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนเท่ากับ 4.31

**- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

* **เป้าหมายของระบบ(เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 3.51

* **ระบบและกลไก**

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุม เพื่อร่วมพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอนว่าสามารถบูรณาการรายวิชาใดบ้างกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้กรรมการอธิปราย และแสดงความคิดเห็น
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุม เพื่อจัดทำโครงการในสนับสนุนกระบวนการเรียนการการสอนเพื่อบูรณาการรายวิชาการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอโครงการต่อมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเงินตามโครงการ
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
5. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ดำเนินการโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด
6. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ

* **การดำเนินการตามระบบ**

1. เมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุม เพื่อร่วมพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอนว่าสามารถบูรณาการรายวิชาใดบ้างกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้กรรมการอธิปราย และแสดงความคิดเห็น

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุม เพื่อจัดทำโครงการในสนับสนุนกระบวนการเรียนการการสอนเพื่อบูรณาการรายวิชาการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดโครงการดังนี้

2.1 รายวิชาจรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมายด้านคอมพิวเตอร์ สอนโดยอาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง พรบ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน

2.3 รายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกส์ สอนโดยอาจารย์วิศรุต ขวัญคุ้ม ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการทางสังคม โดยจัดอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรม Adobe Flash Player ในการพัฒนาชิ้นงาน โดยจัดอบรมให้นักเรียนโรงเรียนสังข์อำวิทยา ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

2.4 รายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกส์ สอนโดยอาจารย์วิศรุต ขวัญคุ้ม โครงการประกวดสื่อประเพณีและวัฒนธรรมไทยบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดประกวดการออกแบบโปสเตอร์ประเพณีวันสงกรานต์

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอโครงการต่อมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเงินตามโครงการ

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

5. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ดำเนินการโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด

6. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ

* **เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ(ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)**

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

* **ผลการประเมินกระบวนการ**

มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

* **การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

กำหนดให้มีการบูรณการกับรายวิชาให้หลากหลายมากขึ้น

* **ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่า 3.51

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| --- | --- |
| 5.2-1 | ผังงานระบบการจัดผู้สอน |
| 5.2-2 | บันทึกการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่องการจัดตารางสอน |
| 5.2-3 | แผนการเรียนในเล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 5.2-4 | บันทึกการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เรื่องการประเมินระบบพิจารณาผู้สอน |
| 5.2-5 | ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบพิจารณาผู้สอน |
| 5.2-6 | กำหนดการส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 |
| 5.2-7 | รายงานการส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่ผู้สอนจัดส่งในระบบออนไลน์ |
| 5.2-8 | รายงานการส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ในระบบออนไลน์ |
| 5.2-9 | ผลการประเมินการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 5.2-10 | รายงานการส่งเอกสาร มคอ.5 และ มคอ. 6 ที่ผู้สอนจัดส่งในระบบออนไลน์ |
| 5.2-11 | เอกสาร มคอ.3 รายวิชาจรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมาย รายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก |
| 5.2-12 | รูปเล่มกิจกรรมการ บูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย กับรายวิชาจรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมาย |
| 5.2-13 | ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการจัดผู้สอน |
| 5.2-14 | ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 4 ระดับ | 3 ระดับ | 3 คะแนน | บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

ในการประเมินผู้เรียนนั้นเป็นการประเมินผลนักศึกษา มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ 1. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for learning) 2. เป็นการประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) และ 3. เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of learning)

โดยเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรจึงส่งเสริมให้มีระบบและกลไกที่เป็นแนวทางในการใช้การประเมิน ให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ได้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

**- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

หลักสูตรได้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ชี้แจงอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อวางเกณฑ์การประเมินนักศึกษาให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของหลักสูตร โดยประชุม/ชี้แจง เกณฑ์การประเมินนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาของหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้นๆ ซึ่งพิจารณาเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ เพื่อนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ/จัดทำ มคอ.3, มคอ.4

* เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

ผลการประเมินการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามกรอบที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ร้อยละ 100

* ระบบและกลไก

กำหนดนโยบายคุณภาพการกำกับดูแล  
การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามกรอบ TQF

กำหนดวิธีการวัดผลไว้ใน มคอ.3-4

กำหนดสัดส่วนองค์ประกอบการประเมินให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping

พัฒนาเครื่องมือประเมินให้มความหลากหลาย เพื่อสอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง

ดำเนินการประเมินแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามที่ มคอ.2 ระบุ โดยเฉพาะในประเด็นของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม Curriculum Mapping

แจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่รับผิดชอบให้อาจารย์แต่ละท่านรับทราบ และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ (มคอ.5-6) เพื่อดำเนินการจัดส่งภายใน 30 วัน หลังส่งเกรดวันสุดท้าย

กรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในภาพรวม เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

พัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมิน  
ผลการเรียนรู้

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาใน มคอ.2 ทั้ง 5 ด้าน

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ไปเขียนกิจกรรมการเรียนการสอน  
และการวัดผลประเมินผล ใน มคอ. 3-4

แจ้งวิธีการประเมินให้กับผู้เรียน

ประเมินตามสภาพจริงและข้อมูลป้อนกลับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

รวบรวมคะแนน/ตัดเกรด

แจ้งเกรดให้กับผู้เรียนผ่านระบบสารสนเทศ

กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5-6)

ทวนสอบผลการเรียนรู้

การดำเนินการตามระบบ

1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดนโยบายคุณภาพการกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยให้อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลตามจุดเน้นของรายวิชาในคุณลักษณะ 5 ด้าน (Curriculum Mapping) ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยกำหนดรายละเอียดการประเมินนักศึกษาตามคุณลักษณะ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร โดยระบุแผนการสอน จำนวนชั่วโมงเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน เครื่องมือการประเมิน และวิธีการวัดผลประเมินผล ตามสัดส่วนน้ำหนักขององค์ประกอบการประเมินให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ของรายวิชา ในกรณีที่มีนักศึกษาหลายกลุ่มหรือมีอาจารย์ผู้สอนหลายคนในรายวิชาเดียวกัน ต้องมีการวางแผนตกลงกันเรื่องเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกันและมีมาตรฐานเดียวกัน

3. อาจารย์ผู้สอนแจ้งแผนการเรียนของรายวิชา วิธีการประเมิน กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือการประเมินให้กับนักศึกษาในสัปดาห์แรกของภาคเรียน เพื่อให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์การตัดเกรดและวางแผนการเรียนอย่างเหมาะสม

4. อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการสอนตามกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับผลคะแนนที่นักศึกษาทำได้อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะคะแนนสอบกลางภาคและคะแนนเก็บสะสมรวมก่อนสอบปลายภาค เพื่อให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจในการเรียนต่อหรือยกเลิกรายวิชา แก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้

5. นักศึกษาทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษาที่ http://reg1.vru.ac.th/login01.aspx

6. อาจารย์ผู้สอนทำการประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างภาคการศึกษาและปลายภาคเรียน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การบ้าน แบบทดสอบ ใบงาน การศึกษาค้นคว้ากลุ่ม การทำรายงาน การนำเสนองาน ฯลฯ และตัดเกรดตามเกณฑ์คะแนนที่ได้ตกลงกันไว้ สอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชาที่ได้จัดทำไว้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

7. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ส่งเกรดให้ประธานหลักสูตรรับรอง ก่อนส่งเกรดให้กับคณะและงานทะเบียน เพื่ออนุมัติเกรดสู่ระบบสารสนเทศ

8. นักศึกษาสามารถเข้าระบบตรวจสอบผลการเรียนออนไลน์ได้ที่ http://reg1.vru.ac.th/default.aspx

9. อาจารย์ผู้สอนผลการประเมินการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่รับผิดชอบ เพื่อจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

10. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหลังจบภาคการศึกษาเพื่อทวนสอบผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับจุดเน้น จาก มคอ.2 และกิจกรรมที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เชื่อมโยงกับ มคอ.5 และ มคอ.6

11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในภาพรวม เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) โดยรวบรวมข้อมูลสนับสนุนในองค์ประกอบต่างๆ จากทุกด้าน รวมทั้งวางแผนพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

* เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ (ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

อาจารย์ผู้สอนนำจุดเน้น 5 ด้านในแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 มาวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินด้วยแบบทดสอบแบบปรนัยและอัตนัย การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา การสอบทักษะในห้องปฏิบัติการ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน และการให้คะแนนการทำงานกลุ่ม ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในกรณีที่มีหมู่เรียนหลายกลุ่มหรืออาจารย์ผู้สอนหลายคนมีการตกลงเกณฑ์การประเมินร่วมกัน และจัดทำข้อสอบร่วมกัน มีการนำกิจกรรมตามจุดเน้นมาจัดการเรียนการสอนจริง และประเมินผลการเรียนหลังจบภาคการศึกษา

* ผลการประเมินกระบวนการ

มีการดำเนินการตามระบบกลไกที่ตั้งไว้ ทำให้ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำมีความสอดคล้องกับ มคอ.2

* การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมิน และออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนตามจุดเน้นของรายวิชาในคุณลักษณะ 5 ด้าน (Curriculum Mapping) ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

* ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดเน้นใน มคอ.2

**- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา**

* เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

อาจารย์ผู้สอนออกเกรดหลังจากการสอบปลายภาคภายในเวลา 15 วัน หรือตามช่วงเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และประธานหลักสูตรพิจารณารับรองผลเกรด

* ระบบและกลไก

1. อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินของรายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตามสัดส่วนน้ำหนักคุณลักษณะ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และอาจารย์ผู้สอนแจ้งนักศึกษาให้รับทราบเกณฑ์การประเมินในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน มีการแจ้งคะแนนสะสมระหว่างการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ

2. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลเกรดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 หลังจากการปลายภาคเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และส่งเกรดให้กับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณารับรองผลเกรด ก่อนส่งเกรดให้กับทางคณะ

3. อาจารย์ผู้สอนประเมินการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่รับผิดชอบ เพื่อจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 วางแผนและแนะนำแนวทางการปรับปรุงพัฒนารายวิชาในการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษาถัดไป

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษา โดยพิจารณาตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับจุดเน้นและกิจกรรมที่กำหนดไว้ในมคอ.3 การกระจายของเกรด และการสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ในกรณีที่รายวิชาใดๆ ที่นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผิดปกติ คณะกรรมการทำการวิเคราะห์หาสาเหตุ แนวทางปรับปรุงแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

* การดำเนินการตามระบบ

กรรมการประจำหลักสูตรประชุมหลังจบภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบเกณฑ์และเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา ตรวจสอบความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินและการตัดเกรดตามที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4

* เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ (ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

อาจารย์ผู้สอนตัดเกรดตามที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4

* ผลการประเมินกระบวนการ

เกรดที่ออกได้รับการพิจารณารับรองจากประธานหลักสูตรก่อนส่งเกรดให้ทางคณะ และฝ่ายทะเบียน

* การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินเกรดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 และประธานหลักสูตรรับรองเกรดก่อนส่งให้กับคณะ อีกทั้งนักศึกษารับรู้เกณฑ์การประเมินในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน มีการแจ้งคะแนนสะสมระหว่างการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ ให้นักศึกษาได้ทราบ เพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ของตนเองก่อนสอบปลายภาค

* ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

อาจารย์ผู้สอนออกเกรดและส่งให้ประธานหลักสูตรพิจารณาก่อนส่งเกรดให้ทางคณะ และนักศึกษาสามารถประเมินตนเองการคะแนนสะสมระหว่างภาคเรียนก่อนสอบปลายภาค

**- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)**

* เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้นได้ถูกพิจารณาทวนสอบผลการเรียนรู้ตามจุดเน้นใน มคอ.3 และ มคอ.4 ได้ครบทุกวิชา

* ระบบและกลไก

1. คณะกรรมการคัดเลือกรายวิชาจำนวนร้อยละ 25 จากรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาคการศึกษามาทำการทวนสอบผลการเรียนรู้หลังจบภาคการศึกษานั้น

2. ประชุมทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละรายวิชาหลังสอบปลายภาค โดยพิจารณาตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับจุดเน้นและกิจกรรมที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เชื่อมโยงกับ มคอ.5 และ มคอ.6 ตรวจสอบการกระจายของเกรด และการสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา การกำกับวิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพ ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เช่น มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดทำข้อสอบแบบทดสอบ มีการกำหนดการประเมินการตัดเกรดชัดเจนสอดคล้องกับเกณฑ์ที่นักศึกษามีรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือข้อมูลที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรดชัดเจน ในกรณีที่รายวิชาใดๆ นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผิดปกติ คณะกรรมการทำการวิเคราะห์หาสาเหตุ และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

3. เขียนรายงานทวนสอบผลการเรียนรู้ เพื่อเป็นหลักฐานจากการประชุม

4. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา นำข้อเสนอแนะของกรรมการมาวางแผน เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยการดำเนินงานในวงรอบปีการศึกษา 2560 และส่งภายในช่วงเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

6. อาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5 และ 6) และผลจากรายงานการทวนสอบผลการเรียนรู้ไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินและกิจกรรมที่สอดคล้องกับรายวิชานั้นใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในครั้งถัดไปที่มีการเปิดเรียนในรายวิชาดังกล่าว

* การดำเนินการตามระบบ

อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กรรมการประจำหลักสูตรประชุมประเมินผลการจัดการเรียนการสอน จัดการทวนสอบผลการเรียนรู้ และประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 มีการวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข และนำแนวทางมาปรับปรุงและปฏิบัติในปีการศึกษาถัดไป

* เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ (ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)กำหนดการส่ง มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ที่แน่นอน
* ผลการประเมินกระบวนการ

ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้นได้ถูกพิจารณาทวนสอบผลการเรียนรู้ตามจุดเน้นใน มคอ.3 และ มคอ.4 ได้ครบทุกวิชา โดยมีคณะกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร ตาม มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ตามกำหนดการที่วางไว้

* การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

คัดเลือกรายวิชาที่จะนำมาทวนสอบตามแผนการเรียน โดยเลือกรายวิชาที่ไม่ซ้ำกันในแต่ละปีการศึกษา จำนวนร้อยละ 25 ติดต่อกันเป็นเวลา 4 ปี

* ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

ใน 4 ปีการศึกษาจะมีการทวนผลการเรียนรู้สอบครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** | | | | |
| 5.3-1 | มคอ.3 และ มคอ.4 | | | | |
| 5.3-2 | มคอ.5 และ มคอ.6 | | | | |
| 5.3-3 | รายงานทวนสอบผลการเรียนรู้ | | | | |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย | |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | | 4 ระดับ | 4 ระดับ | 4 คะแนน | บรรลุ | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

**ผลการดำเนินงาน**

| **ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)** | | **ผลการดำเนินงาน** | | | | **เอกสารหลักฐานประกอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | เป็นไป  ตามเกณฑ์ | ไม่เป็นไป  ตามเกณฑ์ | ไม่เลือก |  |
| (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | | 1.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน  1.2 มีการจัดประชุม 8 ครั้ง ดังนี้  **- ครั้งที่ 1 วันที่ 4 เดือน ก.ค.พ.ศ.2559**  สถานที่ ณ ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและมีวาระการประชุมดังนี้  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2559  วาระที่ 2 พิจารณาเพื่อการทบทวนในเรื่องดังนี้  2.1 ทบทวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560  2.2 ทบทวนการแก้ไข สมอ.08  วาระที่ 3 ติดตามการจัดทำ มคอ.7 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร  วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ  **- ครั้งที่ 2 วันที่ 11 เดือน ก.ค.พ.ศ.2559**  สถานที่ ณ ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและมีวาระการประชุมดังนี้  ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2559  ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง  2.1 ทบทวนและติดตามการจัดทำ มคอ.7 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร  ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ทบทวนและติดตามในเรื่องดังนี้  3.1 การประเมินกระบวนการและแนวทางการปรับปรุงเพื่อพัฒนากระบวนการ  จากผลการประเมิน  3.2 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา  ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ  **- ครั้งที่ 3 วันที่ 7 เดือน ก.ย.พ.ศ.2559**สถานที่ ณ ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและมีวาระการประชุมดังนี้  ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ  1.1 รายงานผลการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตรปี 2558  ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2559  ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา  3.1 การจัดทำแผนการปรับปรุง (improvement plan) ปี 2559  3.2 การประเมินกระบวนการทำงานปี ๒๕๕๘ และแนวทางการปรับปรุง  3.3 ปรับปรุงแผนดำเนินงานปี 2559  ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ  **- ครั้งที่ 4 วันที่ 17เดือน ต.ค.พ.ศ.2559**สถานที่ ณ ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและมีวาระการประชุมดังนี้  ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ  ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7/ 2559  ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา  3.1 แผนบริหารความเสี่ยงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ  คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง 2560  3.2 จัดตารางสอนภาคปกติ และภาคพิเศษ ภาคการศึกษา 2/2559  3.3 เตรียมความพร้อมนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง 2560 ต่อสภาวิชาการ  ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ  **- ครั้งที่ 5 วันที่ 26เดือน ต.ค.พ.ศ.2559** สถานที่ ณ ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและมีวาระการประชุมดังนี้  ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ  1.1 ผลการนำเสนอสภาวิชาการของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  วิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง 2560  ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 8/2559  2.1 พิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง 2560 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย 2561  ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ  **- ครั้งที่ 6 วันที่ 24 เดือน ม.ค พ.ศ.2560** สถานที่ ณ ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและมีวาระการประชุมดังนี้  วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ  วาระที่ 2 เรื่องเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียน ๒/๒๕๕๙  วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา  3.1 มคอ.๕ ภาคปกติ 2/2559 และ มคอ.3 ภาคปกติ 2/2559  3.2 ผลการเรียนนักศึกษา  วาระที่ 4 สหกิจศึกษา  วาระที่ 5 การจัดทำ มคอ.๗ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร  วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ  **- ครั้งที่ 7 วันที่ 14 เดือน มี.ค พ.ศ.2560** สถานที่ ณ ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและมีวาระการประชุมดังนี้  ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560  ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ  ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเตรียมความพร้อมประกันคุณภาพ  ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา  4.1 แนวทางการแก้ปัญหาการจัดผู้สอนให้ครบตามที่กำหนดในหลักสูตร  4.2 ทบทวนหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา  4.3 ปรับแผนงบประมาณ  4.4 ปรับแผนการรับนักศึกษา  ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ  **- ครั้งที่ 8 วันที่ 26 เดือน พ.ค. พ.ศ.2560** สถานที่ ณ ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและมีวาระการประชุมดังนี้  ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2560  ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องจัดตารางสอนภาคปกติ 1/2560 | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2  5.4.2 แฟ้มบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร  5.4.3 ใบลงชื่อการเข้าร่วมประชุม |
| (2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | | [✓] กรณีมี มคอ.1  [✓] มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1  [ ] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับ มคอ.1  [ ] กรณีไม่มี มคอ.1  [ ] มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF  [ ] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ  TQF | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.4 มคอ.1  5.4.5 มคอ.2 |
| (3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | | **รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)**  1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 20 รายวิชา  2.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 19 รายวิชา  3.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 20 รายวิชา  4.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 19 รายวิชา    **รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)**  1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 1 รายวิชา  2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน1รายวิชา  1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 1 รายวิชา  2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน1รายวิชา | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.3.1 คำสั่งแต่งตั้งผู้สอนในทุกรายวิชาที่ระบุในแผนการศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2  5.4.3.2 แบบสรุปการส่งรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3)  5.4.3.3 แบบสรุปการส่งรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) (ถ้ามี) |
| (4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | | **รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)**  1.ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มี จำนวน 20 รายวิชา  2.ผลการดำเนินการของรายวิชาที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 20 รายวิชา  3.ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มี จำนวน 18 รายวิชา  4.ผลการดำเนินการของรายวิชาที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 18 รายวิชา  **รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)**  1.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มี จำนวน 1 รายวิชา  2.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มี จำนวน 1 รายวิชา  3.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มี จำนวน 1 รายวิชา  4.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มี จำนวน 1 รายวิชา | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.4.1 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)  5.4.4.2 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม |
| (5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา | | [ ✓ ] มี มคอ.7  [ ] ไม่มี มคอ.7 | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.5.1 มคอ.7 |
| (6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 2559 | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.6.1 สรุปรายงานการทวนสอบ |
| (7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | | [✓ ] มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว  [ ] ไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว  [✓ ] มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.7.1 มคอ.7 ปีที่แล้ว  5.4.7.2 มคอ.7 ปีที่ประเมิน  5.4.7.3 มคอ.5 ปีที่แล้ว  5.4.7.4 มคอ.3 ปีที่ประเมิน |
| (8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | | - | - | - | - | - |
| (9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | | อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรไปเข้ารับการอบรม เพื่อก้าวทันเทคโนโลยี และเรียนรู้การใช้เครื่องมือ หรือโปรแกรมสมัยใหม่เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและบุคลากรสายสนับสนุนก็ไปอบรมพัฒนาตนเอง ดังนี้  **มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน**  **1. อ.สุนี ปัญจเทวคุปต์**  1.1 อบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค Data Mining โดยใช้ซอฟแวร์ Rapid Miner Studio 7 (ขั้นพื้นฐานและปานกลาง)  1.2 การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ASTC ครั้งที่ 5  **2. ผศ วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล**  2.1 สัมนาหลักสูตร “สถานประกอบการกับการพัฒนาสหกิจศึกษาที่ยั่งยืน”  2.2 อบรม WordPress Training for Beginner : อบรมสร้างเว็บไซต์ด้วย WordPress  2.3 อบรมผู้ประเมินการสอนและเอกสารประกอบการสอน/เอกสารตำราสอน  2.4การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ASTC ครั้งที่ 5  **3. ผศ. สมบูรณ์ ภู่พงศกร**  3.1 อบรมหลักสูตร MikromTik Level 2  3.2 อบรมหลักสูตร Joomla E-Commerce and Marketing  3.3 อบรมกฏหมายในการปฏิบัติราชการเพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการภาครัฐที่ดี สำหรับบุคลากรสายวิชาการ  3.4 อบรมการเขียนหนังสือราชการ หนังสือโต้ตอบและรายงานการประชุม  **4. ผศ. ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์**  4.1 การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ASTC ครั้งที่ 5  **5. อ.ดาวรถา วีระพันธ์**  5.1ได้รับการอบรมเชิงปฎิบัติการ “การจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ Productive Learning  5.2 ได้รับการอบรมเชิงปฎิบัติการตัวชี้วัดเป้าประสงค์แผนปฎิบัติการตามนโยบายมหาลัย  5.3 ประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 41 และนานาชาติครั้งที่ 5  5.4 โครงการเตรียมความพร้อมทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ  5.5 อบรมเชิงปฎิบัติการ “การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล”  5.6 การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ASTC ครั้งที่ 5  **ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน**  **คิดเป็นร้อยละ 100** | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.9.1 รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน |
| (10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | | [ ✓ ] มีบุคลากรสายจำนวนทั้งสิ้น 1 คน  **1. นายธนา ละมณี**  1.1 ได้รับการพัฒนาหลักสูตรผู้ช่วยเลขานุการและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  1.2 หลักสูตรกฎหมายในการปฏิบัติราชการเพื่อนำไปสู่การบริหารภาครัฐที่ดี  1.3หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน สำหรับ บุคลากรสายสนับสนุน  1.4หลักสูตรการใช้ภาษาไทยเพื่อสื่สารและปฏิบัติงานสำหรับ บุคลากรสายสนับสนุน  **ได้รับการพัฒนาฯ 1 คน**  **คิดเป็นร้อยละ 100** | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.10.1 รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน |
| (11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า3.5.1**จากคะแนนเต็ม 5.0 | | [✓ ] มีนักศึกษาปีสุดท้าย  - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 31 คน  - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 31คน  - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100  - ระดับความพึงพอใจ 4.41 | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.11.1 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย |
| (12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5.00 | | [✓ ] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51  - ได้คะแนนเท่ากับ 4.39  [ ] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน... | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.12.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต |
| 13. นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 | | จากข้อมูลที่สำรวจมีนักศึกษาจบการศึกษาจำนวน 9 คน นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 8 คน และศึกษาต่อระดับปริญญาโทจำนวน 1 คน คิดนักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาร้อยละ 89 | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.13.1 สรุปข้อมูลนักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา |
| 14. บัณฑิตที่ได้งานทำ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด | | จากข้อมูลที่สำรวจบัณฑิตที่ได้งานทำ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 89 | ☑ | ❑ | ❑ | 5.4.14.1 สรุปข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด |
|  | **วิธีการคำนวณ** | | | | | |
|  | จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง | | | | **=** | 14 |
|  | จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2559 | | | | **=** | 14 |
|  | ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100 | | | | **=** | 13\*100/13 = 100 **%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2559** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนการประเมิน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ 95-99.99 | ร้อยละ 100 | 5 คะแนน | บรรลุ |

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **ปัญหาในการบริหารหลักสูตร** | รูปแบบของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีส่งผลให้ความต้องการทำโครงงานของนักศึกษา การออกแบบการเรียนการสอนในหลายๆวิชา ที่ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยนั้น มีความต้องการห้องปฏิบัติการที่มีความเฉพาะ โปรแกรม และชุดทดลอง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ |
| **ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร** | บางรายวิชานักศึกษามีความจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เฉพาะด้านทำให้การเรียน ไม่สามารถลงภาคปฏิบัติได้ |
| **แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต** | ในส่วนของหลักสูตรจะมีการจัดทำคู่มือวิชาโครงงานพิเศษให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยน ในส่วนของวัสดุ อุปกรณ์นั้นต้องได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**ผลการดำเนินงาน**

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการการหรือแสดงผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

* เป้าหมายของระบบ (เกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

การกำหนดเป้าหมายเรื่องการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิทยาการคอมพิวเตอร์ได้มีการดำเนินการตามระบบกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษามีสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอต่อความต้องการ และมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.00 คะแนน

* ระบบและกลไก

ระบบและกลไกของหลักสูตรมีความครอบคลุมในการดำเนินงาน จึงเห็นชอบให้หลักสูตรดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2559 โดยรายละเอียดกระบวนการสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และร่วมกันปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามงบประมาณ และกระบวนการที่กำหนดไว้
4. สำรวจสภาพ ซ่อมบำรุงและสรุปจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่ มี่ดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำรายงานสรุปผลจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6. หลักสูตรประชุมเมินระบบพัฒนาสิ่งสนุบสนุนการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

* การดำเนินการตามระบบ

| **ขั้นตอน** | **วิธีการดำเนินงาน** | **หลักฐาน** |
| --- | --- | --- |
| 1. หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | คำสั่งแต่งตั้งผู้ดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| 2.หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และร่วมกันปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | หลักสูตรประชุมร่วมกันร่วมกับสำนักวิทยบริการ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการเสนอ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และร่วมกันปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | รายงานสรุปรายการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำนักวิทยบริการ |
| 3.ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามงบประมาณ และกระบวนการที่กำหนดไว้ | ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามงบประมาณ และกระบวนการที่กำหนดไว้ | แผนงาน |
| 4.สำรวจสภาพ ซ่อมบำรุงและสรุปจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | สำรวจสภาพ ซ่อมบำรุงและสรุปจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | - |
| 5.อาจารย์ผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่ มี่ดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำรายงานสรุปผลจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่ มี่ดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำรายงานสรุปผลจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | รายงานสรุปผลจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| 6.หลักสูตรประชุมเมินระบบพัฒนาสิ่งสนุบสนุนการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการ | หลักสูตรประชุมเมินระบบพัฒนาสิ่งสนุบสนุนการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการ | รายงานการประชุม |

* เครื่องมือหรือวิธีการประเมินกระบวนการ(ตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบ)

หลักสูตรมีการประชุม สำรวจ สรุปผลสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษาต่อไปนำผลการจัดการความรู้ในกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุง พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

* ผลการประเมินกระบวนการ

1. จำนวนทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการที่มีความสอดคล้องในระดับหลักสูตรวิทยาการ

คอมพิวเตอร์ ภายใต้งบประมาณ 8,000 บาท

1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆดังรายงานสรุป

* การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจ เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ตามระบบสารสนเทศ CMS หลักสูตรได้นำข้อมูลเหล่านี้นำมาเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาปรับปรุง
2. หลักสูตรยังมีการการเปิดช่องทางในการแจ้งการร้องขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านทางกล่องแสดงความคิดเห็น เว็บไซต์ของหลักสูตร แจ้งมายังเจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ช่วยรับเรื่องมาเข้าที่ประชุม

* ผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอกับการใช้งาน

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| **รหัสเอกสาร** | **รายการเอกสารหลักฐาน** |
| --- | --- |
| 6.1-1 | คำสั่งแต่งตั้งผู้ดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| 6.1-2 | รายงานสรุปรายการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำนักวิทยบริการ |
| 6.1-3 | แผนงาน |
| 6.1-4 | รายงานสรุปผลจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| 6.1-5 | รายงานการประชุม |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4 ระดับ | 4 ระดับ | 4 คะแนน | บรรลุ |

**หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น**

1. **ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | 1. คณะกรรมการควรร่วมมือในการสร้างแบบประเมินผล และนำไปใช้ในแนวทางเดียวกัน  2. ควรส่งเสริมการบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยรวมถึงการจัดการองค์ความรู้ระหว่างกันให้มากขึ้น  3. ควรนำผลการประเมินการให้บริการในทุกด้านมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ  4. นำผลการประเมินเขียนบรรยายในเล่มแผนให้ชัดเจน  5. ควรนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก  6. คณะกรรมการควรร่วมมือในการสร้างแบบประเมินผล และนำไปใช้ในแนวทางเดียวกัน  7. ควรส่งเสริมการบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยรวมถึงการจัดการองค์ความรู้ระหว่างกันให้มากขึ้น  ควรสนับสนุนและดำเนินการ ในประเด็น  7.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ  7.2 ประเมินผลกระทบจากการให้บริการ  7.3 การพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้  8. ควรนำความรู้จากการใช้บริการวิชาการไปพัฒนาวิจัย |
| **ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ** | อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินและได้ดำเนินการปรับแก้ทั้งการทำในระดับหลักสูตรและการร่วมมือกับระดับคณะ ตามข้อเสนอที่ผู้ประเมินแนะนำมา แต่บางข้อต้องใช้เวลาจึงอยู่ในระหว่างการดำเนินการ |
| **การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร** | อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการปรับปรุงกิจกรรมและโครงการ รวมทั้งการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในระดับที่สูงขึ้นไปในปีการศึกษา 2560 ดังนี้  1. การประเมินระบบการให้คำปรึกษาและการบริการ ได้ร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการจัดทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยร่วมมือกับสำนักส่งเสริมวิชาการ โดยใช้แบบประเมินเดียวกัน  2. การพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยได้มีการส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมในโครงการคลีนิควิจัย (จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)  3. การนำงานวิจัยไปใช้กับหน่วยงานภายนอกหลักสูตรได้ส่งตัวแทนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อจัดทำงานวิจัยชุมชนกับตำบลชีน้ำร้าย  4. อาจารย์มีการนำความรู้จากการใช้บริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน  5. หลักสูตรมีการทำโครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และโครงการจัดการความรู้สู่นักศึกษาเพื่อเผยแพร่ความรู้และเรื่องราวที่น่าสนใจผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ให้แก่นักศึกษา  6. จัดทำกิจกรรมเสริมในรายวิชาต่างๆ ในลักษณะการเชิญวิทยากร หรือศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง |

**2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา** | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4.1 |
| **ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน** | **-** |
| **ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน** | **-** |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน** | **-** |

**3.สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**

|  |  |
| --- | --- |
| **กระบวนการประเมิน** | **-** |
| **ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน** | **-** |
| **ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน** | - |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน** | **-** |

**หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา** | ในมหาวิทยาลัยราชภัฎ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่คล้ายกัน ได้แก่ วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคณะวิทยาศาสตรและเทคโนโลยี ทำให้ปริมาณผู้สมัคร ในหลักสูตรมีน้อย |
| **การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา** | ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จึงทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลงจำนวนนักเรียนที่จบในระดับมัธยมศึกษา มีจำนวนลดลงไปเรื่อยๆ ทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลง |

**หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2559

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| แผนการดำเนินงาน | **กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ** | ผู้รับผิดชอบ |
| แผนการรับนักศึกษาใหม่ | **31 กรกฎาคม 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร** | **31 กรกฎาคม 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์** | **31 กรกฎาคม 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น** | **30 มกราคม 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการพัฒนานักศึกษาในด้านความรู้และบุคลิกภาพ** | **30 เมษายน 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการพัฒนานักศึกษาด้านจิตอาสา** | **30 เมษายน 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา** | **30 ธันวาคม 2559** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนพัฒนานักศึกษาด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ** | **30 เมษายน 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนพัฒนานักศึกษาด้านการรักษาวัฒนธรรมและประเพณีไทย** | **30 มิถุนายน 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |

**2.ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร**

| **แผนดำเนินการ** | **กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ** |
| --- | --- | --- | --- |
| แผนการรับนักศึกษาใหม่ | **31 กรกฎาคม 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร** | **31 กรกฎาคม 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์** | **31 กรกฎาคม 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น** | **30 มกราคม 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการพัฒนานักศึกษาในด้านความรู้และบุคลิกภาพ** | **30 เมษายน 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการพัฒนานักศึกษาด้านจิตอาสา** | **30 เมษายน 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา** | **30 ธันวาคม 2559** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนพัฒนานักศึกษาด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ** | **30 เมษายน 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนพัฒนานักศึกษาด้านการรักษาวัฒนธรรมและประเพณีไทย** | **30 มิถุนายน 2560** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |

**ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6**

|  |
| --- |
| จุดเด่นและแนวทางเสริม |
| 1. หลักสูตรเพิ่มกลยุทธ์และวิธีการในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่างๆเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย  2. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้นักศึกษาได้มี  โอกาสเรียนรู้นอกสถานที่และพัฒนากิจกรรมให้ฝึกคิดวิเคราะห์ |
| จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง |
| องค์ประกอบที่ 4  1. ควรพัฒนาอาจารย์และหาแนวทางให้อาจารย์ศึกษาในระดับปริญญาเอก  2. พัฒนาและหาแนวทางให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ  องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา  1. ในกระบวนการเตรียมความพร้อมควรมีการทดสอบความรู้และการให้ความรู้ด้านวิชาการ  2. ควรมีการประเมินกระบวนการให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น  องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  1. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้มีห้องปฎิบัติการเฉพาะทาง เช่น ห้องระบบปฏิบัติการเกี่ยวกับการเขียนโปรแกรม ห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบเครือข่าย เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์กราฟฟิก |

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :**

1. อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์ ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 19 ก.ค. 2560

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ ภู่พงศกร ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 19 ก.ค. 2560

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 19 ก.ค. 2560

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐิรา ศุขไพบูลย์ ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 19 ก.ค. 2560

5. อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 19 ก.ค. 2560

ประธานหลักสูตร : อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : 19 ก.ค. 2560

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธาสินี นิลแสง (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัณณ์รภัส ถกลภักดี (คณบดี)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**เอกสารประกอบรายงาน**

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา

2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน

3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน

4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**หลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ ระดับ วิทยาศาสตรบัณฑิต**

**สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์**

**คณะวิทยาศาสตรและเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2559**

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร**

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงาน** | | | | | | **การบรรลุเป้าหมาย** | **ผลการประเมินตนเอง**  **(คะแนน)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | | **ผลลัพธ์**  **(%หรือสัดส่วน)** | | | |
| **ตัวหาร** | |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | | | | | | บรรลุ | ผ่าน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร** | | | | | | | | | **🗹 หลักสูตรได้มาตรฐาน**  **□ ไม่ได้มาตรฐาน** |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.51 ระดับ | 4.39 | | | | | | ไม่บรรลุ | 4.39 |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** **(ปริญญาตรี)** ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ80 | 14 | X | | 100 | = | 82.35 | บรรลุ | 4.12 |
| 17 |
|  |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** การรับนักศึกษา | 4 ระดับ | 4 ระดับ | | | | | | บรรลุ | 4 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 4 ระดับ | 4 ระดับ | | | | | | บรรลุ | 4 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.3** ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา | 4 ระดับ | 3 ระดับ | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.1** การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 4 ระดับ | 4 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 4 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.2** คุณภาพอาจารย์ |  | | | | | | | | **รวม 3.33 คะแนน** |
| * ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ป.ตรี 15% | 0 | X | | 100 | = | 0 % | ไม่บรรลุ | 0 คะแนน |
| 5 |  | |
| * ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ป.ตรี 45% | 3 | X | | 100 | = | 60 % | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 5 |
| * ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ป.ตรี 15% | 2.6 | X | | 100 | = | 52 % | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 5 |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 4 ระดับ | 3 ระดับ | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 3.44 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 5.1** สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 4 ระดับ | 3 ระดับ | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่**  **5.2** การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 4 ระดับ | 4 ระดับ | | | | | | บรรลุ | 4 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่**  **5.3** การประเมินผู้เรียน | 4 ระดับ | 4 ระดับ | | | | | | บรรลุ | 4 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ  95-99.99 | 14 ข้อ | X | | 100 | = | 100% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 14 ข้อ |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 6.1** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4 ระดับ | 4 ระดับ | | | | | | บรรลุ | 4 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน** |

**ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | ผ่าน | | | | | | 🗹 ได้มาตรฐาน  □ ไม่ได้มาตรฐาน |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | -  - | -  - | 4.25 | 4.25 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | 3 | 3.67 | -  -  - | -  -  - | 3.67 | ระดับคุณภาพดี |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | 3 | 3.44 | -  -  - | -  -  - | 3.44 | ระดับคุณภาพดี |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | 4 | 3.00 | 4.33 | -  -  -  - | 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | 1 | - | 4.00 | - | 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| **รวม** | **13** | **3.48** | **4.25** | **4.25** | **3.83** | **ระดับคุณภาพดี** |
| **ผลการประเมิน** | |  | **ดี** | **ดีมาก** | **ดีมาก** | **ดี** | **ระดับคุณภาพดี** |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6**  0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี  2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |