

**มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร**

**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต**

**ปีการศึกษา 2558**

**วิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับ ปริญญาตรี**

**สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์**

**หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555**

**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

**จังหวัดปทุมธานี**

**วันที่รายงาน 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2559**

**(แก้ไขปรับปรุง 4 สิงหาคม พ.ศ. 2559)**

**สารบัญ**

|  |  | **หน้า** |
| --- | --- | --- |
| **บทสรุปสำหรับผู้บริหาร** | | **3** |
| **มคอ.7 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร** | | **4** |
| **หมวดที่** |  |  |
| **1** | **ข้อมูลทั่วไป** | **4** |
|  | องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 8 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ. | 8 |
| **2** | **อาจารย์** | **9** |
|  | องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 9 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 9 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 12 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 16 |
| **3** | **นักศึกษาและบัณฑิต** | **23** |
|  | องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 24 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา | 24 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 26 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 29 |
|  | องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 30 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 30 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน  1 ปี | 32 |
| **4** | **ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน** | **34** |
|  | องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 56 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 56 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน | 57 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 59 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา | 62 |
| **5** | **การบริหารหลักสูตร** | **70** |
|  | องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 70 |
|  | 🞄 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 70 |
| **6** | **ข้อคิดเห็น** | **71** |
| **7** | **การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร** | **74** |
| **8** | **แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร** | **74** |
| **สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน** | | **78** |

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

**ข้อมูลทั่วไป**

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ตั้งอยู่ที่ อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 ในปี พ.ศ. 2539 เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ เอกวิทยาการคอมพิวเตอร์ รุ่นที่ 1 โดยเปิดสอนนักศึกษาทั้งในภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ในปี พ.ศ. 2554 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเริ่มเปิดใช้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **คะแนนประเมินเฉลี่ย** | **ระดับคุณภาพ** |
| องค์ประกอบที่ 1 | ผ่าน | | หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | 2 | 4.86 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | 3 | 2.67 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 | 3 | 3.44 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | 4 | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | 1 | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้** | **13** | **3.46** | ระดับคุณภาพดี |

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**/**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**

1. ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่างๆมากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย

2. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้นักศึกษาได้มี

โอกาสเรียนรู้นอกสถานที่และพัฒนากิจกรรมให้ฝึกคิดวิเคราะห์

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

1. ควรพัฒนาอาจารย์และหาแนวทางให้อาจารย์ศึกษาในระดับปริญญาเอก

2. พัฒนาและหาแนวทางให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ

**มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร**

**หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์**

**คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558**

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**1. ข้อมูลทั่วไป**

**1.1 หลักสูตร 25391531100273**

**1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ตั้งอยู่ที่ อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180

การบริหารและการจัดการการศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2528 ในขณะนั้นบริหารและจัดการในรูปแบบของภาควิชาคอมพิวเตอร์ ภายใต้การดูแลของอาจารย์อำนาจ มั่นทน หัวหน้าโปรแกรมวิชา และผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูญ แก้วราตรี รองหัวหน้าโปรแกรมวิชา มีการเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปี พ.ศ.2529 โดยเปิดสอนในระดับอนุปริญญาคอมพิวเตอร์ ในปี พ.ศ.2536 เปิดสอนนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคการศึกษาเพื่อบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ในระดับอนุปริญญาคอมพิวเตอร์ ในปี พ.ศ. 2539 เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ เอกวิทยาการคอมพิวเตอร์ รุ่นที่ 1 โดยเปิดสอนนักศึกษาทั้งในภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ในปี พ.ศ. 2540 เพื่อให้การจัดการศึกษาและการดูแลเอาใจใส่นักศึกษามีความใกล้ชิดมากขึ้น และช่วยให้การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด จึงมีการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารและการจัดการจากภาควิชาคอมพิวเตอร์เป็น โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ในปี พ.ศ. 2548 ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้เปลี่ยนรูปแบบการบริหารและจัดการโปรแกรมวิชาเป็นสาขาวิชาและหลักสูตร พร้อมกับกำหนดให้มีกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับคณะ อาจารย์ และนักศึกษาในทุกๆ เรื่องที่เกี่ยวข้อง

ในปี พ.ศ. 2549 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของ สังคม และเปิดใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จนถึงจนถึงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554

ในปี พ.ศ. 2554 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเริ่มเปิดใช้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

**1.3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา**

|  |  |
| --- | --- |
| **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ** | **การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ** |
| ควรจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน | จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์  จัดทำโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |

**3. อาจารย์ประจำหลักสูตร**

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** | **ตำแหน่งทาง**  **วิชาการ** | **คุณวุฒิ-สาขาวิชา** | **สำเร็จจากสถาบันการศึกษา** | **ปีที่จบ** |
| 1. | นางไพรินทร์  มีศรี | อาจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ)  บธ.บ.(ระบบสารสนเทศ) | มหาวิทยาลัยศรีปทุม  สถาบันเทคโนโลยี  ราชมงคล ธัญบุรี | 2549  2543 |
| 2. | นางมัชฌกานต์  เผ่าสวัสดิ์ | อาจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ)  วท.บ. (วิทยาการ  คอมพิวเตอร์) | มหาวิทยาลัยศรีปทุม  สถาบันราชภัฏ  เทพสตรี | 2549  2539 |
| 3. | นายสมบูรณ์  ภู่พงศกร | ผู้ช่วย  ศาสตราจารย์ | พบ.ม. สถิติประยุกต์  (วิทยาการคอมพิวเตอร์)  ค.ม.(คณิตศาสตร์ศึกษา)  กศ.บ. (คณิตศาสตร์-  ภาษาอังกฤษ) | สถาบันบัณฑิต  พัฒนบริหารศาสตร์  จุฬาลงกรณ์  มหาวิทยาลัย  มหาวิทยาลัย  ศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน | 2537  2525  2523 |
| 4. | นางสาวอรรถพร  ธนูเพ็ชร์ | อาจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ)  วท.บ. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ) | มหาวิทยาลัยศรีปทุม  สถาบันเทคโนโลยีพระ  จอมเกล้าธนบุรี | 2547  2541 |
| 5. | นางสาวอิงอร  วงษ์ศรีรักษา | ผู้ช่วย  ศาสตราจารย์ | วท.ม. (วิทยาการ  คอมพิวเตอร์)  วท.บ. (วิทยาการ  คอมพิวเตอร์) | สถาบันบัณฑิตพัฒน  บริหารศาสตร์  มหาวิทยาลัย ขอนแก่น | 2542  2537 |

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ชื่อ-สกุล** | **ตำแหน่งวิชาการ** | **คุณวุฒิ-สาขาวิชา** | **สถาบันการศึกษา** | **ปีที่จบ** |
| 1. | นางสาวสุนี  ปัญจะเทวคุปต์ | อาจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยี  สารสนเทศ)  พบ.ม. สถิติประยุกต์ (วิทยาการคอมพิวเตอร์)  กศ.บ. (คณิตศาสตร์) | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  สถาบันบัณฑิต  พัฒนบริหารศาสตร์มหาวิทยาลัย  ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน | 2552  2530  2525 |
| 2. | นายวิวัฒน์  ชินนาทศิริกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | พบ.ม. สถิติประยุกต์  (ระบบและการจัดการสารสนเทศ)  กศ.บ. (คณิตศาสตร์) | สถาบันบัณฑิต  พัฒนบริหารศาสตร์  มหาวิทยาลัย  ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร | 2537  2526 |
| 3. | นายสมบูรณ์  ภู่พงศกร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | พบ.ม. สถิติประยุกต์  (วิทยาการคอมพิวเตอร์)  ค.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา)  กศ.บ. (คณิตศาสตร์-  ภาษาอังกฤษ) | สถาบันบัณฑิต  พัฒนบริหารศาสตร์  จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  มหาวิทยาลัย  ศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน | 2537  2525  2523 |
| 4. | นางสาวณัฏฐิรา  ศุขไพบูลย์ | ผู้ช่วย  ศาสตราจารย์ | วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)  วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) | มหาวิทยาลัยศรีปทุม  สถาบันราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี | 2546  2539 |
| 5. | นางดาวรถา  วีระพันธ์ | อาจารย์ | ค.อ.ม. (เทคโนโลยี  คอมพิวเตอร์)  ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) | สถาบันเทคโนโลยี  พระจอมเกล้า  พระนครเหนือ  สถาบันราชภัฏเพชรบุรี | 2549  2545 |

**4. อาจารย์ผู้สอน**

4.1 อาจารย์ประจำ

1. นางกมลมาศ วงษ์ใหญ่

2. นางสาวกานต์ธิดา ตันประเสริฐ

3. นายกิตติศักดิ์ สิงห์สูงเนิน

4. นางสาวกุสุมา เลาะเด

5. นางสาวจุฑารัตน์ โพธิ์หลวง

6. นางสาวจุรีมาศ ดีอำมาตย์

7. นายชุมพล จันทร์ฉลอง

8. นายไชย มีหนองหว้า

9. นายฐากร หยั่งบุญ

10.นายณปกรณ์ ชารีรัตน์

11. นางสาวณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์

12. นางสาวณัฐรดี อนุพงค์

13. นางดาวรถา วีระพันธ์

14. นางสาวทักษิณา วิไลลักษณ์

15. นางสาวประณมกร อัมพรพรรดิ์

16. นางสาวปัณณรัตน์ วงศ์พัฒนานิภาส

17. นางไพรินทร์ มีศรี

18. นางมัชฌกานต์ เผ่าสวัสดิ์

19. นายวิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล

20. นายวิศรุต ขวัญคุ้ม

21. นายเศรษฐพงศ์ วงษ์อินทร์

22. นายสมทรง บรรจงธิติทานต์

23. นายสมบูรณ์ ภู่พงศกร

24. นางสุทธิพร สุภาวิวัง

25. นายสุนทร สุวรรณโฉม

26. นางสาวสุนี ปัญจะเทวคุปต์

27. นางสุภารัตน์ คำเพราะ

28. นายแสนศักดิ์ หัสคำ

29. นางสาวอมีนา ฉายสุวรรณ

30. นางสาวอรรถพร ธนูเพ็ชร์

31. นางอรุณี คำแผ่นไชย

32. นางสาวอัจจิมา มั่นทน

33. นางสาวอิงอร วงษ์ศรีรักษา

**5. สถานที่จัดการเรียนการสอน**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

| **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผลการพิจารณา** | | **เอกสาร หลักฐานประกอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ครบ** | **ไม่ครบ** |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร  (เกณฑ์สำหรับ  ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) | [ 🗸 ] อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้   |  | | --- | | ปีการศึกษาที่ 2557 | | 1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์  3) ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล  4) อาจารย์อรุณี คำแผ่นไชย  5) อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ | | ปีการศึกษาที่ 2558 | | 1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์  3) ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล  4) ผศ.ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์  5) อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ | | 🗸 |  | 1.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2  1.1.2 รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร  (เกณฑ์สำหรับ  ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) | [🗸 ] อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  [ ] อาจารย์ประจำหลักสูตร - คน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ | 🗸 |  | 2.1.1 ตารางแสดงรายชื่อและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร  (*เอกสารแนบหมายเลข* *1.1.2(1)* |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด  (เกณฑ์สำหรับระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา) | [✓] เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2555 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี) | ✓ |  | 11.1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ­การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | บรรลุ |

**หมายเหตุ :** หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| **ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร(4.1.1)**  1.ประธานหลักสูตร บันทึกเสนอขออัตรากำลัง ไปยังคณะฯ โดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานประกอบ เช่น จำนวนอาจารย์ จำนวนนักศึกษาปีปัจจุบัน จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับเพิ่ม ความต้องการของตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้เรียน ศักยภาพของหลักสูตร  2.คณะกรรมการบริหารระดับคณะพิจารณาเห็นชอบและเสนอไปยังคณะกรรมการบริหารพนักงานมหาวิทยาลัย (ก.บ.พ.) พิจารณาเห็นชอบและอนุมัติ  3. หลักสูตรฯได้รับผลการอนุมัติ จะกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.โดยกำหนด คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ เพื่อเปิดรับสมัคร  4. คณะขออนุมัติเปิดรับอาจารย์จากมหาวิทยาลัย โดยทำบันทึกข้อความขออนุมัติรับสมัครอาจารย์ตามกรอบอัตรากำลัง จากมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครอาจารย์และคัดเลือกตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัยและหลักเกณฑ์วิธีการสอบแข่งขัน เกณฑ์การตัดสิน (4.1.2)  5.คณะจัดดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ให้มีความรู้ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย  6. คณะหรือหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ทำการมอบหมายภาระงานให้แก่อาจารย์ใหม่ ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ และมีการแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อให้คำปรึกษากับอาจารย์ใหม่(4.1.3)  7. คณะและหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่มีรอบระยะเวลาการทดลองงาน 6 เดือน ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่  8. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ประชุมเพื่อดำเนินการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามระบบรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ตามวงจร PDCA ในกระบวนการดำเนินงานการรับอาจารย์ใหม่เพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ดีในการรับอาจารย์ใหม่ในปีถัดไป | 4.1.1 แผนภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินงานของระบบการรับอาจารย์ใหม่  4.1.2 แต่งตั้งคณะ  กรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเป็นอาจารย์  4.1.3 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงประจำหลักสูตร |
| **ระบบการบริหารอาจารย์**  หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีการจัดทำขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน และกลไก ดังต่อไปนี้  2.1 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์โดยประธานหลักสูตรประชุมกับคณะกรรมการบริหารคณะฯ มีการประชุมวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาข้อมูลประกอบ ดังนี้ อัตราคงอยู่ของอาจารย์ การเกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อของอาจารย์ คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และงบประมาณที่ต้องใช้ในการพัฒนาอาจารย์ โดยจัดสรรงบประมาณ 10,000 บาทต่อคนต่อปี ในการให้อาจารย์ได้ไปอบรมความรู้เชิงวิชาการเพิ่มเติม  2.2 หลักสูตรดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ จากหลักสูตรประชุมชี้แจง บทบาท หน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามพันธะกิจของหลักสูตรในการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บริการวิชาการ และมอบหมายตามภาระงาน หลักสูตรจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของอาจารย์กับคณะ และติดตามประเมินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบภาระงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบ พิจารณาขึ้นค่าตอบแทน (เงินเดือน)  ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อหรือเกษียณอายุราชการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีหน้าที่บริหารอาจารย์ดังนี้  2.2.1 ประชุมวางแผนเพื่อหาอาจารย์ทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อหรือเกษียณอายุราชการ ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด  2.2.2 คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาอัตราอาจารย์ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัย ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชานั้นๆ หากมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวจะดำเนินการแต่งตั้งเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายภาระงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย  2.2.3 กรณีไม่มีอาจารย์ที่อยู่ภายในมหาวิทยาลัยที่สามารถทดแทนได้ ให้หลักสูตรดำเนินการ เสนอขออาจารย์ทดแทนตามแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปีและดำเนินการตามขั้นตอนระบบรับอาจารย์ใหม่  2.3 คณะมีขั้นตอนการยกย่องและธำรงรักษาอาจารย์ ตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์การคัดเลือกยกย่องอาจารย์ โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือกและกำหนดขอบเขต และวิธีการให้รางวัล โดยทำการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ไปยังทุกหลักสูตร และหน่วยงาน เพื่อให้หลักสูตรเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการยกย่องไปยังคณะ คณะจะพิจารณาผู้สมควรได้รับการยกย่องเบื้องต้น และจัดส่งรายชื่อผู้สมควรได้รับการยกย่อง ไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกผู้สมควรได้รับการยกย่องตามความเหมาะสม โดยจะมีการประกาศผลและมอบรางวัลการยกย่องในวาระหรือโอกาสต่าง ๆ  2.4 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เรื่องอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน ด้านอัตรากำลังที่อาจจะขาดหรือเกิน รวมถึงมีการบริหารความเสี่ยงในด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้อง(4.1.5)  2.5 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ประเมินระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามกระบวนการ PDCA ในกระบวนการดำเนินงานระบบบริหารอาจารย์  2.6 คณะกรรมการบริหารคณะนำผลการจัดการความรู้ในกระบวนการบริหารอาจารย์มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารอาจารย์ในปีถัดไป  **การจัดอาจารย์ผู้สอน**  ก่อนเปิดภาคการศึกษา จะจัดตามแผนการเรียนของนักศึกษาโดยผ่านการตรวจสอบของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเปิดรายวิชาตามแผนการเรียน การเปิดรายวิชาเลือกบังคับในสาขาวิชา และเลือกเสรีตามความต้องการของผู้เรียน โดยมีหลักการ คือ การจัดรายวิชาให้เหมาะสมกับประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละบุคคล และเฉลี่ยภาระงานสอนให้มีชั่วโมงสอนประมาณ 12 ชั่วโมงต่อคนต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน  **การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานพิเศษนักศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์**  โดยให้นักศึกษาติดต่ออาจารย์ผู้สอน พร้อมเสนอหัวข้อโครงงาน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นชอบและรับเป็นที่ปรึกษา จากนั้นนักศึกษาจะนำเสนอหัวข้อโครงงานต่อคณะกรรมการ เพื่อปรับปรุงแก้ไขและอนุมัติหัวข้อโครงงาน และดำเนินการทำโครงงาน เมื่อทำโครงงานสำเร็จ ก็นำเสนอโครงงานในปลายภาคเรียนผ่านกรรมการ จำนวน 3 ท่าน  **การบริการวิชาการและการวิจัย**  จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดทำแผนงบประมาณ การจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพของหลักสูตร และดำเนินงานตามโครงการ  **การจัดส่ง มคอ.3 มคอ.5**  มหาวิทยาลัยมีระบบ online ให้ผู้สอนดำเนินการเข้าสู่ระบบ เพื่อจัดส่ง มคอ.โดยอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ก่อนการเปิดภาคเรียน บันทึกส่งผ่านระบบ Online หลังจากได้ดำเนินการเรียนการสอน จะต้องส่งผลการเรียน และจัดทำ มคอ.5 ตามระยะเวลาที่กำหนดผ่านระบบออนไลน์ ประธานหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตรวจสอบและยืนยันการส่งตามลำดับชั้น ตามช่วงเวลาที่ฝ่ายวิชาการกำหนด คือ ภายใน 2 สัปดาห์หลังสอบปลายภาค  **การประเมินตนเองของอาจารย์**  อาจารย์จะทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เมื่อใกล้สิ้นภาคการศึกษา เพื่อรับการประเมิลผลการปฏิบัติงานจากคณะ และมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ | 4.1.4 แผนภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารอาจารย์  4.1.5แผนบริหารความเสี่ยงเรื่องอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานและการบริหารความเสี่ยงในด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้อง |
| **ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์**  - มีการจัดทำแนวทางการพัฒนาระบบการพัฒนาคณาจารย์ และส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดโครงการศึกษาดูงาน /ร่วมประชุมวิชาการในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ภายในหลักสูตรและระหว่างหลักสูตร  - ส่งเสริมให้มีงานวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนการสอน สร้างเสริมบรรยากาศทางวิชาการ  - ประเมินการสอนของอาจารย์ตามระบบ CMS และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์  - จัดสรรงบพัฒนาบุคลากรอาจารย์สำหรับการเข้าประชุมทางวิชาการ และการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ของตนเองในเฉพาะสาขาวิชาโดยกำหนดให้อาจารย์ต้องไปอบรมเข้าร่วมการประชุมวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะจะจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์จำนวน 10,000 บาทต่อคนต่อปี  - ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ โดยการอบรมภาษาอังกฤษแบบออนไลน์ (4.1.6)  - อาจารย์ประจำหลักสูตรจะได้รับสวัสดิการต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมการทำงานของอาจารย์ ได้แก่ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนบำเน็จบำนาญของข้าราชการ ความร่วมมือกับธนาคารเพื่อจัดสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยดอกเบี้ยต่ำ (4.1.10)  - จากการประชุมหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการรับสมัครอาจารย์ที่ผ่านมากำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครวุฒิระดับปริญญาเอกสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในปีการศึกษา 2557 แต่ไม่มีผู้มาสมัคร ในปีการศึกษา 2558 มีผลการปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์ใหม่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีการปรับขั้นตอนการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครอาจารย์ในกระบวนการรับสมัครอาจารย์ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครวุฒิปริญญาเอกและโท สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลให้มีผู้สนใจเข้าสมัครทั้งหมด 45 คน จำนวนที่รับ 3 อัตรา และได้คัดเลือกผ่านการประเมิน 3 อัตราตามความต้องการของหลักสูตร  - มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 4.1.6 แผนภาพแสดงขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์  4.1.7 ทุนสนับสนุนงานวิจัย  4.1.8 ตัวอย่างการพัฒนาวิชาการของอาจารย์  4.1.9 ตัวอย่างอบรมภาษาอังกฤษ Speexx  4.1.10 กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยฯ  4.1.11 แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 4 คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

⦁ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ 0 % เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 0 คะแนน  วิธีการคำนวณ  1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 0 | x | 100 | = | 0 % | | 5 |   2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 0 | x | 5 | = | 0 คะแนน | | 20 | |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ป.ตรี 15 %  ป.โท 45 %  ป.เอก 75 % | 0 | 0 คะแนน | ไม่บรรลุ |

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ | | --- | --- | | อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 3 คน ได้แก่   1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ ภู่พงศกร 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์   ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คนใน 5 คน เท่ากับ 60 % เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน  วิธีการคำนวณ  1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 3 | x | 100 | = | 60 % | | 5 |   2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 60 | x | 5 | = | 5 คะแนน | | 60 | | 4.2.2.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ |   **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ป.ตรี 45 % | ร้อยละ 60 | 5 คะแนน | บรรลุ |

⦁ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 3 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 36 % เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 9 คะแนน  **วิธีการคำนวณ**  1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 0.6 X 3 | x | 100 | = | 36 % | | 5 |   2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 36 | x | 5 | = | 9 คะแนน | | 20 | | 4.2.3.1 วิจัย:การพัฒนาแอนิเมชันเรื่องความรู้เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์สำหรับเยาวชน  โดย อ.ดาวรถา วีระพันธ์  4.2.3.2 วิจัย:การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรม Publisher 2007  โดย อ.ดาวรถา วีระพันธ์  4.2.3.3 วิจัย: การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องอาหารหลัก 5 หมู่  โดย อ.ดาวรถา วีระพันธ์ |

**ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ**

| **ที่** | **ข้อมูลพื้นฐาน** | | **ค่าน้ำหนัก** | | **ชื่อ-สกุลอาจารย์** | | **ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ** | | | | | | | | |
| 1 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | **0.20** | |  | |  | |
| 2 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | **0.40** | |  | |  | |
| - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | **0.40** | |  | |  | |
| 3 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | | **0.60** | | อ.ดาวรถา วีระพันธ์ | | 1. วิจัย:การพัฒนาแอนิเมชันเรื่องความรู้เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์สำหรับเยาวชน  2.วิจัย:การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรม Publisher 2007  3.วิจัย: การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องอาหารหลัก 5 หมู่ | |
| 4 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | **0.80** | |  | |  | |
| 5 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | | **1.00** | | **-** | | **-** | |
| - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | | **1.00** | |  | | **-** | |
| - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | **1.00** | |  | | **-** | |
| - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | | **1.00** | |  | |  | |
| - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | | **1.00** | |  | |  | |
| - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | **1.00** | |  | |  | |
| - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | | **1.00** | |  | |  | |
| **คุณภาพงานสร้างสรรค์** | | | | | | | | |
| 6 | - งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online | | **0.20** | |  | |  | |
| 7 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | | **0.40** | |  | |  | |
| 8 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | **0.60** | |  | |  | |
| 9 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | **0.80** | |  | |  | |
| 10 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | | **1.00** | |  | |  | |
| 11 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | |  | |  | |  | |
| 12 | จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | |  | |  | |  | |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | | เป้าหมาย 2558 | | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนการประเมิน | | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | ป.ตรี 15 % | | ร้อยละ 36 | | 5 คะแนน | | บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| **- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์**  อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 - ปีการศึกษา 2558 ประกอบด้วย   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์** | | | | ปีการศึกษา 2556 | ปีการศึกษา 2557 | ปีการศึกษา 2558 | | 1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์มัชฌกานต์ เผ่าสวัสดิ์  3) อาจารย์ไพรินทร์ มีศรี  4) อาจารย์อรรถพร ธนูเพ็ชร์  5) ผศ.อิงอร วงษ์ศรีรักษา | 1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์  3) ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล  4) อาจารย์อรุณี คำแผ่นไชย  5) อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ | 1) ผศ.สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์  3) ผศ.วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล  4) ผศ.ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์  5) อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ |  |  | | --- | | ในปีการศึกษา 2556 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย  1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ ภู่พงศกร  2) อาจารย์มัชฌกานต์ เผ่าสวัสดิ์  3) อาจารย์ไพรินทร์ มีศรี  4) อาจารย์อรรถพร ธนูเพ็ชร์  5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร วงษ์ศรีรักษา |   จนเมื่อวันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2557 มีการปรับเปลี่ยนและโยกย้ายอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และได้มีการดาเนินการทำหนังสือแบบ สมอ.08 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ โดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เมื่อวันที่ 6 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2557 และได้ส่งให้กับ สกอ. รับทราบ ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2557 โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ในลำดับที่  **2) อาจารย์มัชฌกานต์ เผ่าสวัสดิ์ เป็น อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์**  **3) อาจารย์ไพรินทร์ มีศรี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล**  **4) อาจารย์อรรถพร ธนูเพ็ชร์ เป็น อาจารย์อรุณี คำแผ่นไชย**  **5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร วงษ์ศรีรักษา เป็น อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์**   |  | | --- | | โดยสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง สืบเนื่องมาจากทางมหาวิทยาลัยให้แต่ละหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตรงกับสาขาวิชาที่สังกัด ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิม มีคุณวุฒิ วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ตรงกับสาขา จานวน 2 คน จึงได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์คุณภาพ มีคุณวุฒิ วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ตรงกับสาขา จำนวน 3 คน และมีตำแหน่งทางวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 คน |   จนเมื่อวันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 อาจารย์หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ลาออกจำนวน 1 ท่าน และได้มีการดำเนินการทำหนังสือแบบ สมอ.08 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่ 2228/2558 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2558 ในลำดับที่  **4) อาจารย์อรุณี คำแผ่นไชย เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์**  จากภาพอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2558 มีผลการดำเนินการมี  ***แนวโน้มดีขึ้น*** ซึ่งอัตราคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรปีการศึกษา 2557 คิดอัตราคงอยู่ร้อยละ 20 และในปีการศึกษ 2558 คิดอัตราการคงอยู่ร้อยละ 80 ซึ่งเป็นแนวโน้มในทางที่ดีขึ้นในอัตราคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร  **- ความพึงพอใจของอาจารย์**  ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ได้ดำเนินการภายหลังสิ้นปีการศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรจะขอรายงานย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2558 เพื่อจะได้เห็นแนวโน้มระดับความพึงพอใจของการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร | 4.3.1 รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 |
| ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ได้ดำเนินการภายหลังสิ้นปีการศึกษา 2556 ขอสรุปผลแยกเป็นรายด้านดังนี้ ผลการประเมินพบว่า   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ด้านที่ประเมินความพึงพอใจ** | **ค่าเฉลี่ย** | **ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | | **ด้านที่ 1** ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร | 3.8 | 0.65 | | **ด้านที่ 2** ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ | 3.99 | 0.77 | | **ด้านที่ 3** ด้านการบริหารหลักสูตร | 4.08 | 0.78 | | **ด้านที่ 4** ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน | 3.96 | 0.71 | | **ด้านที่ 5** ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา | 3.85 | 0.66 |   จากตารางแสดงให้เห็นว่าการผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2556 ด้านที่มีความพึงพอใจระดับมากคือ ด้านการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 (ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก) รองลงมา ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71 (ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก) ส่วนด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 สำหรับด้านนี้ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ให้นักศึกษา อาจจะเป็นเพราะทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีการจัดกิจกรรมและส่งเสริมความรู้ให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ แต่เมื่อมองในภาพรวมแล้ว ระดับความพึงพอใจยังอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการวางแผนการใช้หลักสูตรโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ซึ่งประเด็นที่มีการประเมินความพึงพอใจน้อยสุดคือ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรอาจจะมีการจัดกิจกรรมน้อยกับเรื่องประชาสัมพันธ์หลักสูตร และ ความพร้อมของบุคลากร ซึ่งทางหลักสูตรจะต้องสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ และ ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพ    ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ได้ดำเนินการภายหลังสิ้นปีการศึกษา 2557 ขอสรุปผลแยกเป็นรายด้านดังนี้ ผลการประเมินพบว่า   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ด้านที่ประเมินความพึงพอใจ** | **ค่าเฉลี่ย** | **ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | | **ด้านที่ 1** ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร | 4.04 | 0.73 | | **ด้านที่ 2** ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ | 4.09 | 0.60 | | **ด้านที่ 3** ด้านการบริหารหลักสูตร | 4.21 | 0.80 | | **ด้านที่ 4** ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน | 4.14 | 0.62 | | **ด้านที่ 5** ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา | 4.00 | 0.59 |     **จากตาราง** แสดงให้เห็นว่าการผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557 ด้านที่มีความพึงพอใจระดับมากคือ ด้านที่ 3 การบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 (ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก) รองลงมา ด้านที่ 4 ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 (ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก) ซึ่งเทียบกับผลการประเมินความพึงพอในในปีการศึกษา 2556 นับว่าด้านที่4 นี้มีผลการประเมินความพึงพอใจมีแนวโน้มที่สูงขึ้น ส่วนด้านที่ 1 ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 ส่วนด้านที่ 2 ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 และด้านที่ 5 ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 ซึ่งทั้ง 3 ด้าน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีแนวโน้มในทางที่ดีขึ้น ซึ่งทั้งนี้ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้มีการจัดกิจกรรม การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้นโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆร่วมด้วยเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่น ทางหลักสูตรมีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน และ นอกจากนั้นทางหลักสูตรได้เตรียมความพร้อมของบุคลากร ซึ่งทางหลักสูตรจะต้องสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ และทำงานวิจัยมากขึ้น และ มีอาจารย์ในหลักสูตรได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นการส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรในหลักสูตร    ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ได้ดำเนินการภายหลังสิ้นปีการศึกษา 2558 ขอสรุปผลแยกเป็นรายด้านดังนี้ ผลการประเมินพบว่า   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ด้านที่ประเมินความพึงพอใจ** | **ค่าเฉลี่ย** | **ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | | **ด้านที่ 1** ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร | 4.28 | 0.60 | | **ด้านที่ 2** ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ | 4.34 | 0.60 | | **ด้านที่ 3** ด้านการบริหารหลักสูตร | 4.38 | 0.72 | | **ด้านที่ 4** ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน | 4.21 | 0.66 | | **ด้านที่ 5** ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา | 4.25 | 0.58 |     **จากตารางที่ 3** แสดงให้เห็นว่าการผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558 มีแนวโน้มความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านมีแนวโน้มดีขึ้น ถ้าเทียบกับปีการศึกษา 2556 และ ปีการศึกษา 2557 จากที่ดูผลการประเมินทุกด้านมีความพึงพอใจระดับมาก ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร โดยภาพรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60) ด้านที่ 2 ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ โดยภาพรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 ) ด้านที่ 3 ด้านการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72) ด้านที่ 4 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66) ด้านที่ 5 ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โดยภาพรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58) มีแนวโน้มในทางที่ดีขึ้น ซึ่งทั้งนี้ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้มีการจัดกิจกรรม ด้านการเรียนการสอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ชุมชน และผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยทางหลักสูตรได้จัดโครงการบริการวิชาการชุมชน นอกจากนี้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ให้นักศึกษาและในด้านการบริหารหลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอนและวิจัย มากขึ้น  สรุปผลในภาพรวมแนวโน้มในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2556 - ปีการศึกษา 2558   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ด้านที่ประเมินความพึงพอใจ** | **ปีการศึกษา 2556** | | **ปีการศึกษา 2557** | | **ปีการศึกษา 2558** | | | **ค่าเฉลี่ย** | **ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | | **ด้านที่ 1** ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร | **3.8** | **0.65** | **4.04** | **0.73** | **4.28** | **0.60** | | **ด้านที่ 2** ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ | **3.99** | **0.77** | **4.09** | **0.60** | **4.34** | **0.60** | | **ด้านที่ 3** ด้านการบริหารหลักสูตร | **4.08** | **0.78** | **4.21** | **0.80** | **4.38** | **0.72** | | **ด้านที่ 4** ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน | **3.96** | **0.71** | **4.14** | **0.62** | **4.21** | **0.66** | | **ด้านที่ 5** ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา | **3.85** | **0.66** | **4.00** | **0.59** | **4.25** | **0.58** | | **ผลเฉลี่ยรวม** | **3.96** | **0.71** | **4.09** | **0.66** | **4.29** | **0.63** |   ผลจากการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการในเรื่องที่ต้องมีการปรับปรุง ซึ่งในที่ประชุม คณะกรรมการ พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้  **ด้านที่ 1** ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร ในเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตร จะมีการจัดกิจกรรมโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่างๆ ให้มากขึ้น  **ด้านที่ 2** ด้านจุดมุ่งหมายโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระ ในเรื่องของปรับหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของสังคม ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปจะมีการปรับคำอธิบายรายวิชา เพื่อการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม  **ด้านที่ 3** ด้านการบริหารหลักสูตรในเรื่องการเพิ่มพูนคุณวุฒิและประสบการณ์ศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรให้พัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนและการทำวิจัยให้มากขึ้น  **ด้านที่ 4** ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมอาจารย์ในหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ทางหลักสูตรก็จะมีการสนับสนุนให้อาจารย์ ร่วมทากิจกรรมกับชุมชน และผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น มีการจัดบริการวิชาการร่วมกับชุมชน และส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัด  **ด้านที่ 5** ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ทางหลักสูตรจะมีการดำเนินโครงการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้ประสบความสาเร็จในวิชาชีพ เช่น จัดโครงการศิษย์เก่าที่ประสบความสาเร็จมาให้ความรู้ หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่าง | 4.3.2 รายงานสรุปผล  ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 4 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

**1.ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่**

**1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (หมู่เรียน 581224201) ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน** **34** **คน**

**2. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษาที่รับเข้า/**  **จำนวนนักศึกษาคงอยู่** | **จำนวนนักศึกษา (คน)** | | | |
| **2555** | **2556** | **2557** | **2558** |
| **2555** | - | - | - | 30 |
| **2556** | - | - | 44 | 34 |
| **2557** | - | 55 | 43 | 31 |
| **2558** | 37 | 24 | 21 | 21 |
| **รวม** | **37** | **79** | **108** | **116** |

**2. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชั้นปีที่** | **จำนวนนักศึกษา (คน)** | | | |
| **2555** | **2556** | **2557** | **2558** |
| **1** |  |  |  | 25 |
| **2** |  |  | 38 | 29 |
| **3** |  | 42 | 35 | 31 |
| **4** | 29 | 21 | 21 | 20 |
| **5** | **-** | - | - | - |
| **รวม** | **29** | **63** | **94** | **105** |
| ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา | 78.37 | 79.74 | 87.03 | 91 |

**3. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา**

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 65

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 72

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100

**4. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา**

4.1 นักศึกษาขอย้ายสาขาวิชาที่จะเรียน เนื่องจากค้นพบว่า

4.1.1 ไม่ได้มีความถนัดอย่างแท้จริงในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโปรแกรม การคำนวณ

4.1.2 มีผลการเรียนเป็น F ในรายวิชาบังคับของหลักสูตร

4.2 นักศึกษาขอย้ายมหาวิทยาลัยที่จะเรียน เนื่องจาก

4.2.1 มีปัญหาทางการเงิน เช่น ต้องแบกรับภาระค่าเช่าห้องพัก ค่าสาธารณูปโภค ค่าอุปโภคบริโภค 4.2.2 การให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล ไม่มีความต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา ที่ต้องพักการเรียน โดยปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ขอทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาประมาณ 5 % ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น

4.3 นักศึกษาบางส่วนขอลาออก เนื่องจากผลการเรียนน้อยกว่า 2.00

**5.** **จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน** **(เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน**)

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร 0 คน

5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร 9 คน

5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร 0 คน

5.4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ (ถ้ามี ระบุ) 0 คน

**6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา**

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร42.85

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

รายงานข้อสังเกตปัจจัยในการสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีค่าร้อยละต่ำ เนื่องมาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีการลาออก ออกโดยการเงิน และออกโดยวัดผล โดยจำแนกได้ดังนี้

1) จำนวนนักศึกษาลาออก 3 คน

2) จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ 0 คน

3) จำนวนนักศึกษาขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย 0 คน

4) จำนวนนักศึกษาที่จบก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร 0 คน

5) จำนวนนักศึกษาที่ออกโดยวัดผล 3 คน

6) จำนวนนักศึกษาที่ออกโดยการเงิน 10 คน

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| การรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติของการเป็นนักศึกษาของหลักสูตร ถือว่ามีความสำคัญ และเป็นหนึ่งในปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก มีข้อมูล หรือวิธีการคัดเลือกนักศึกษา ให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด   * **การรับนักศึกษา**   ในระบบการรับนักศึกษา จะมีการประสานสัมพันธ์กันระหว่างหน่วยงานและสอดคล้องกับนโยบายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ดังนี้  1.1 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดประเภทการรับนักศึกษาให้หลากหลายขึ้น ได้แก่  1) หลักสูตร 4-5 ปี ประกอบด้วย (1) ประเภท ผ่านระบบกลาง จำนวนไม่เกิน 30% (2) ประเภท ผ่านระบบรับตรง จำนวนไม่เกิน 60% (3) ประเภท ผ่านระบบรับตรง โครงการพิเศษ จำนวนไม่เกิน 10%  2) หลักสูตรเทียบเข้าเรียน 2 ปี ประกอบด้วย (1) ประเภท ผ่านระบบรับตรง จำนวนไม่เกิน 90% (2) ประเภท ผ่านระบบรับตรง โครงการพิเศษ จำนวนไม่เกิน 10%  1.2 คณะ/หลักสูตรกำหนดจำนวนรับในปีการศึกษา 2558 ตามนโยบายมหาวิทยาลัย จำนวนนักศึกษาที่รับมาจะมาจากระบบรับตรงทั้งหมด 34 คน   1. **กลไกของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา**    1. กลไก ระดับมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการอำนวยการคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นผู้วางและกำกับนโยบาย กองแผนงานทำหน้าที่รวบรวมจำนวนของแต่ละหลักสูตร จัดส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้เป็นหน่วยงานทำหน้าที่รับนักศึกษาและรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาให้คณะกรรมการ/ผู้บริหารทราบ    2. อาจารย์ประจำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ นำเสนอต่อคณะเพื่อพิจารณา    3. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งตัวแทนเพื่อร่วมกระบวนการสอบได้แก่ร่วมเป็นกรรมการคุมสอบ และกรรมการสัมภาษณ์ ส่งผลการสอบให้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อขออนุมัติและประกาศผลสอบ 2. **กระบวนการทำงานการรับนักศึกษาเข้ามาในหลักสูตร มีประเด็น ดังต่อไปนี้**    1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ โดยในปี 2558 ได้กำหนดรับนักศึกษา 1 หมู่เรียน จำนวน 34 คน    2. เกณฑ์การรับนักศึกษาที่ประกาศรับ สะท้อนคุณภาพของนักศึกษาที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร    3. เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษา และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือก มีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียน และหลักสูตรเปิดโอกาสให้แก่นักศึกษาที่แสดงออกถึงความสนใจและตั้งใจในการเข้าศึกษาได้มีโอกาสเข้าเรียน โดยพิจารณาข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประกอบด้วย 3. **อธิบายกระบวนการทำงานในข้อ 3 ในการรับนักศึกษาที่แสดงวงจรคุณภาพ PDCA**    1. ในการรับนักศึกษาของปี 2557 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการคัดกรอง โดยกรรมการสอบสัมภาษณ์จะพิจารณา เรื่อง เกรดเฉลี่ยไม่ควรต่ำกว่า 2.00 พิจารณาความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชา ทักษะการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา และความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่    2. เมื่อมีการปรับปรุงกระบวนการแล้ว พบว่าการปรับกระบวนการรับได้ทำให้การลดอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ลดลง โดยพิจารณาจากอัตราการคงอยู่เมื่อเทียบกับจำนวนที่รับเข้ามามีการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ดังนี้       1. ปี2555 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 57       2. ปี2556 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 56       3. ปี 2557 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 77       4. ปี 2558 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 88 | 3.1.1 ขั้นตอนกระบวนการรับนักศึกษา  3.1.2 มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2555  3.1.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับนักศึกษา เช่นประกาศต่าง ๆ  ตารางแสดงอัตราคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำแนกตามปีการศึกษาที่เข้า คำสั่งแต่งต้งอาจารย์คุมสอบและสอบสัมภาษณ์ แผนผังแสดงกระบวนการรับนักศึกษา |
| * **การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**  1. **อธิบายกระบวนการทำงานที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรหรือคณะมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**    1. ในกรณีที่นักศึกษามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นักศึกษาได้รับการพัฒนา เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จ    2. การประเมินความรู้ความสามารถเทคโนโลยีด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ด้านภาษา ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยการสัมภาษณ์    3. การจัดปฐมนิเทศชี้แจงข้อบังคับ ระเบียบ การเทียบเรียนรายวิชา การลงทะเบียน การโอนย้ายสาขา การพ้นสภาพนักศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน การได้รับคำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ   **2.หลักสูตรมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างไร :**  มีการปรับปรุงกระบวนการคัดกรองในการรับนักศึกษาการปรับปรุงจำนวนรับ การปรับปรุงสัดส่วนจำนวนรับ การสัมภาษณ์นักศึกษา การเพิ่มช่องทางการสื่อสารสำหรับนักศึกษาโดยการสร้างเพจของหลักสูตรบนเฟสบุ๊ค และปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา | 1.โครงการปฐมนิเทศ ราชพฤกษ์ช่อใหม่ปีการศึกษา 2558  2. โครงการและภาพการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศของหลักสูตร  3. โครงการภาพการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของหลักสูตร  4.เพจหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และเพจ COMSCI VRU  5. ตารางเปรียบเทียบโครงการปี 2557 และ 2558 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 3.1 การรับนักศึกษา | 4 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

| **ผลการดำเนินงาน** | **เอกสารหลักฐานประกอบ** |
| --- | --- |
| ในช่วงปีแรกของการศึกษา ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข ลดอัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งหลักสูตรยังจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล  การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาดังต่อไปนี้  **1. หลักสูตรมีระบบและกลไกอย่างไรในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการ** หลักสูตรมีการสร้างระบบและกลไกโดย นำระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะมาใช้ในการเชื่อมโยงว่าหลักสูตรควรเข้าไปมีส่วนร่วมในระบบและเป็นกลไกของกระบวนการในด้านใดบ้าง  **2. กระบวนการทำงานการดูแลให้คำปรึกษาที่หลักสูตรได้ดำเนินการ**  2.1 การจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรได้นำคู่มือส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจัดทำระบบและขั้นตอนการดำเนินงานในระดับหลักสูตร จัดทำแผนงานโครงการ แผนปฏิบัติราชการ โครงการ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา  2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในหลักสูตรมีเวลาให้การดูแลนักศึกษา หลักสูตรมีระบบและกลไกให้ความช่วยเหลือนักศึกษา ตามแผนผังการให้ความช่วยเหลือ หลักสูตรมีการกำหนดงานอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างชัดเจน แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำบันทึก ทำประเมิน (แบบสอบถาม) หลังจากเข้าพบ จัดห้องให้คำปรึกษา และ มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรสามารถดูผลประเมินจากนักศึกษา ได้  2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรจะคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา โดยมีวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษา มีการเพิ่ม-ถอนรายวิชา นักศึกษาจะเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเพื่อรับฟังคำแนะก่อนลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา  2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษาเข้าไปกรอกข้อมูลนักศึกษาเพื่อการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษาไว้ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถรู้จักนักศึกษา สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนานักศึกษา ไม่ว่าจะเป้นผลการเรียน ลักษณะนักศึกษา จุดแข็งจุดอ่อน ซึ่งการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกันเรื่องผลการเรียน ลักษณะนักศึกษา จุดแข็งจุดอ่อนของนักศึกษา สามารถนำเรื่องเข้าที่ประชุมได้ตลอดภาคการศึกษา  2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในหลักสูตรที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ โดยผ่านมีระบบและกลไกการให้ความช่วยเหลือแผนผังการให้ความช่วยเหลือ ที่กล่าวไว้ข้างต้น โดยมีการจัดการเรียนสอนเสริมเพิ่มเติม การให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การหารายได้ระหว่างเรียน การให้ทุนการศึกษา  2.6 อาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรสามารถใช้งานระบบสารสนเทศของทางมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาการจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา โดยมีข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ) โดยอาจารย์ที่ปรึกษา มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ  **3. มีการประเมินกระบวนการ** สรุปดังนี้  **แนวทางการประเมิน โดยเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา (**ในการประชุมหลักสูตรในวันที่ 11 ก.ค.2559 ห้อง IT203) ดังนี้ นำผังกระบวนการระบบการการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา) เข้าที่ประชุมหลักสูตรเมื่อวันที่ 11 ก.ค.2559 เพื่อตรวจสอบกลไกการตามกระบวนการระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์  **4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** รายงานผลการทำงาน ระบบและกลไกของ องค์ประกอบที่ 3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับ นักศึกษา พบว่า ระบบและกลไกที่วางไว้ได้ทำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างดี และสอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษกิจและสังคมแห่งชาติ ฉ.11 จึงไม่มีความจำเป็นต้องปรับระบบและกลไก  **5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**  ระบบและกลไกเดิมมาปรับใช้ในปี 2560 | 3.2.1 ระบบและกลไกการควบ คุม ดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการ  3.2.2 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ดังนี้  1.คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน  2. รายงาน มรว.ทป.  3.ระบบสารสนเทศอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย  3.2.3 มีการประเมินกระบวนการ  1.แบบประเมินกระบวนการ  2. ข้อมูลสรุปการประเมินกระบวนการ  3.2.4 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  3.2.5 หนังสือเชิญประชุม  3.2.6 รายงานการประชุมการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  3.2.7 ระบบและกลไกการควบ คุม ดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการที่ผ่านการปรับปรุง |
| - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21  **หลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้**  การควบคุมการดูแลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ดังต่อไปนี้  **1. หลักสูตรมีระบบและกลไกอย่างไรในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการ** หลักสูตรมีการสร้างระบบและกลไกโดย นำแผนพัฒนาเศรษกิจและสังคมแห่งชาติ ฉ.11 รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21 สกอ. ในการเชื่อมโยงว่าหลักสูตรควรเข้าไปมีส่วนร่วมในระบบและเป็นกลไกของกระบวนการในด้านใดบ้างเพื่อพัฒนาแผนปฏิบัติราชการ  **2. กระบวนการทำงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21** หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ โดยทุกโครงการจะมีการทำ เล่มสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมส่วนประเมินในทุกโครงการตามแผน  **3. มีการประเมินกระบวนการ** สรุปดังนี้  **แนวทางการประเมิน โดยเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา (**ในการประชุมหลักสูตรในวันที่ 11 ก.ค.2559 ห้อง IT203) ดังนี้ นำระบบการการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ระบบพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) เข้าที่ประชุมหลักสูตรเมื่อวันที่ 11 ก.ค.2559 เพื่อตรวจสอบกลไกการตามกระบวนการระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์  **4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** รายงานผลการทำงาน ระบบและกลไกของ องค์ประกอบที่ 3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับ นักศึกษา พบว่า ระบบและกลไกที่วางไว้ได้ทำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างดี และสอดคล้องกับ รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21 สกอ. และสอดคล้องการการทำงานตามระบบของมหาวิทยาลัยและคณะจึงไม่มีความจำเป็นต้องปรับระบบและกลไก  **5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**  ระบบและกลไกเดิมมาปรับใช้ในปี 2560 | 3.2.8 แผนพัฒนาเศรษกิจและสังคมแห่งชาติ ฉ.11  3.2.9 รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21 สกอ.  3.2.10 แผนปฏิบัติราชการ  3.2.11 เล่มสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมและประเมินโครงการ  3.2.13 รายงานการประชุมคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรประชุมหลักสูตรเมื่อวันที่ 11 ก.ค.2559 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2558** | **ผลการประเมินตนเอง** | **คะแนนการประเมิน** | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 4 คะแนน | 2 คะแนน | 2 คะแนน | ไม่บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

| **ผลการดำเนินงาน** | | | | **เอกสารหลักฐานประกอบ** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ผลการประกันคุณภาพของหลักสูตรส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน โดยมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรคงที่ หรือลาออกน้อยลง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูงขึ้น นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา | | | | มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ดังนี้  3.3.1 รายงานผลจากตารางสรุปการคงอยู่ของนักศึกษา และการชี้แจง การสำเร็จการศึกษา  3.3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2558 | |
| มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ดังนี้  3.3.1 รายงานผลจากตารางสรุปการคงอยู่ของนักศึกษา และการชี้แจง การสำเร็จการศึกษา ตามตาราง  3.3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2558 ซึ่งมาจากประเมินในระบบการประเมินของมหามหาลัย  **หัวข้อประเมิน**  การประชาสัมพันธ์หลักสูตร,ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่,วิชาศึกษาทั่วไปและวิชาพื้นฐานบังคับเน้นความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อชีวิตและสังคม,หลักสูตรมีวิชาเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ  รายวิชานี้มีเนื้อหาทันสมัย เหมาะสมกับกาลเวลา,การจัดรายวิชาเรียนมีลำดับเหมาะสมต่อเนื่องกัน,หลักสูตรตอบสนองความต้องการของนักศึกษา สังคม และประเทศชาติ,คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อพบปะนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ,มีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นของนักศึกษา,การจัดการการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ,การศึกษาเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์จริงในชีวิต,มีการใช้สือและเทคโนโลยีในการสอน  การส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม  การเปิดโอกาสให้ชุมชน และผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม,การจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ให้นักศึกษา,การส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคม,การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา,การจัดกิจกรรมให้นักศึกษา แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ มีผลการประเมนในระดับ มาก ทุกหัวข้อ | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **หลักสูตร** | **ปี 1 (2558)** | **ปี 2 (2557)** | **ปี 3 (2556)** | **ปี 4 (2555)** | **ตกค้าง** | **รวมทั้งหมด** | | วิทยาการคอมพิวเตอร์  (ภาคปกติ) | 30 | 34 | 31 | 21 | 22 | 136 | | วิทยาการคอมพิวเตอร์  (ภาคพิเศษ) | 0 | 18 | 23 | 7 | 0 | 48 | | รวม | 30 | 52 | 54 | 28 | 22 | 18 | | | | | | |
| - การสำเร็จการศึกษา (เนื่องจาก นศ.ใหม่ตามหลักสูตร TQF ยังอยู่ปี 4 จึงยังไม่มีนศ.สำเร็จการศึกษา | | | | | |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย 2558** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนการประเมิน** | | **การบรรลุเป้าหมาย** |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 4 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | | ไม่บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์  ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สำหรับหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555มีนักศึกษาจำนวน 10 คนที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 มีผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ที่ | รายการข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | | 1 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 10 | | 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด | 0 | | 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด | 0 | | 4 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4 | | 5 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | 4.71 | | 6 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 0 | | 7 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | 0 | | 8 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 0 | | 9 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | 0 | | 10 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | 4.71 | | 2.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ของเว็บไซต์  www.vrubundit.com/bundit58  (เอกสารแนบหมายเลข 2.1) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ค่าเฉลี่ย  4.50 | ค่าเฉลี่ย 4.71 | 4.71 คะแนน | บรรลุ |

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี สำหรับหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2557 มีผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 10 คน ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี คิดเป็นค่าเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 4.71

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สำหรับหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555 **ในปีที่รายงาน คือ ปีการศึกษา 2557 เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา บัณฑิตรุ่นแรกจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558**  จึงขอรายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สำหรับหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2550 ที่ยังไม่ได้เข้ากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีนักศึกษาจำนวน 10 คนที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้  ข้อมูลประกอบการพิจารณา   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 10 | | 2 | จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ | 7 | | 3 | จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) | 6 | | 4 | จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ | 1 | | 5 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | - | | 6 | จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ | - | | 7 | จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท | - | | 8 | จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร | - | | 9 | จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | - |   **วิธีการคำนวณ**  1.คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 7 | x | 100 | = | 100 % | |  | 7 |  |  |  |  |   2.แปลงค่าร้อยละที่คำนวณ ได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 100 | x | 5 | = | 5 คะแนน | |  | 100 | | 2.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ของเว็บไซต์  www.vrubundit.com/bundit58  ( เอกสารแนบหมายเลข 2.1(2) ) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน** | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ  80 | ร้อยละ 100 | 5 คะแนน | บรรลุ |

**การวิเคราะห์ผลที่ได้**

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 10 คน มีบัณฑิตตอบแบบสำรวจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีจำนวนบัณฑิตที่อยู่ระหว่างสมัครงาน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ดังนั้นการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ได้คะแนนประเมินตนเอง 4.29 คะแนน

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. **สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนใน ปีการศึกษา 2558**

| **รหัสวิชา** | **ชื่อรายวิชา** | **การกระจายระดับคะแนน** | | | | | | | | | | | | | | | **จำนวนนักศึกษา** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A** | **B+** | **B** | **C+** | **C** | **D+** | **D** | **F** | **I** | **W** | **PD** | **P** | **NP** | **S** | **U** | **ลง**  **ทะเบียน** | **สอบ**  **ผ่าน** |
| **ภาคการศึกษาที่ 1/2558** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4124851 | การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 21 | 18 |
| 4124855 | การฝึกทักษะวิชาชีพด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 21 | 7 |
| 4124952\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 8 | 0 | 0 | 0 | - | - | 21 | 8 |
| 4514202\* | การประกอบอาหารเชิงธุรกิจ | 4 | 9 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 21 | 21 |
| 4122309A | วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | 6 | 1 | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 19 |
| 4122309A | วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 12 | 12 |
| 4122353 | การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 17 |
| 4122353 | การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 10 | 10 |
| 4123356 | การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | 3 | 2 | 2 | 3 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 18 |
| 4123356 | การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 10 | 10 |
| 4123358 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 18 |
| 4123358 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ | 1 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 10 | 9 |
| 4123756 | ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ | 12 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 18 |
| 4123756 | ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ | 7 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 12 | 12 |
| 4123757 | การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 17 |
| 4123757 | การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 10 | 10 |
| 4123771 | ระบบปฏิบัติการเครือข่าย | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 19 |
| 4123771 | ระบบปฏิบัติการเครือข่าย | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 12 | 12 |
| 4091401\* | แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1 | 1 | 0 | 0 | 7 | 7 | 5 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 31 | 30 |
| 4122252 | ระบบฐานข้อมูล | 3 | 3 | 3 | 7 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 31 | 27 |
| 4122453 | ระบบปฏิบัติการ | 1 | 2 | 6 | 5 | 5 | 2 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 31 | 28 |
| 4123354 | เทคโนโลยีเชิงวัตถุ | 7 | 13 | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 31 | 30 |
| GE104 | ความเป็นสากลเพื่อการดำเนินชีวิตในประชาคมอาเซียน | 7 | 2 | 11 | 8 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 31 | 30 |
| 4000009 | การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 18 | 8 | - | - | 34 | 33 |
| 4092601\* | พีชคณิตเชิงเส้น 1 | 3 | 1 | 1 | 7 | 4 | 4 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 34 | 27 |
| 4121105 | การแก้ปัญหาด้วยขั้นตอนวิธี | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 7 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 34 | 17 |
| 4121451\* | คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง | 2 | 3 | 5 | 2 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 34 | 26 |
| 4122701\* | ระบบคอมพิวเตอร์และสถาปัตยกรรม | 1 | 0 | 4 | 11 | 5 | 2 | 2 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 34 | 25 |
| GE101 | ภาษา การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ | 9 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 34 | 27 |
| **ภาคการศึกษาที่ 2/2558** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4124852\* | การฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 8 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 21 | 21 |
| 4121106\* | ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 3 | 1 | 5 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 16 |
| 4121106\* | ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 12 | 11 |
| 4122603\* | คอมพิวเตอร์กราฟิก | 0 | 1 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 17 |
| 4123360 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 18 |
| 4123360 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ | 0 | 3 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 10 | 10 |
| 4123361 | การเขียนโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | 4 | 6 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 19 |
| 4123361 | การเขียนโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | 2 | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 10 | 10 |
| 4123652 | สื่ออิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 12 | 12 |
| 4123951\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 19 | 2 |
| 4123951\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | 12 | 0 |
| 4122353 | การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | 14 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 30 | 27 |
| 4122505A | การวิเคราะห์และออกแบบระบบ | 10 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - | 30 | 24 |
| 4123201\* | ระบบการจัดการฐานข้อมูล | 0 | 1 | 3 | 1 | 7 | 2 | 10 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 30 | 24 |
| 4123706\* | ระบบการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 1 | 1 | 1 | 5 | 12 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  | 30 | 27 |
| 4124151\* | จรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมาย | 6 | 4 | 9 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |  |  | 30 | 26 |
| GE103 | นวัตกรรม และการคิดทางวิทยาศาสตร์ | 9 | 2 | 12 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  | 30 | 28 |
| 4112201\* | ความน่าจะเป็นและสถิติเบื้องต้น | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 |  |  | 25 | 7 |
| 4121304 | การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  | 25 | 23 |
| 4121305 | การออกแบบและพัฒนาเว็บ | 5 | 1 | 3 | 2 | 6 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  | 25 | 25 |
| 4122202\* | โครงสร้างข้อมูล | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  | 25 | 25 |
| GE102 | อัตลักษณ์บัณฑิตวไลยอลงกรณ์ | 24 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  | 25 | 25 |

**หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน**

**2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รหัสวิชา** | **ชื่อรายวิชา** | **ภาคการศึกษา** | **ความผิดปกติ** | **การตรวจสอบ** | **เหตุที่ทำให้ผิดปกติ** | **มาตรการแก้ไข** |
| 4121105 | การแก้ปัญหาโดยขั้นตอนวิธี | 1/2558 | นักศึกษามีผลการเรียน F จำนวน 16 คน ซึ่งมากผิดปกติ | 1.อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนและอาจารย์ประจำหลักสูตรสัมภาษณ์จากนักศึกษา | 1. ความตั้งใจของนักศึกษาลดน้อยลง  2. เนื้อหาที่สอนค่อนข้างเข้าใจยาก  3. พื้นฐานนักศึกษาไม่ดีพอ  4. ความตั้งใจและการเตรียมตัวก่อนเรียนของนักศึกษามีน้อย การทำงานส่งล่าช้า | 1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน ดูแลใกล้ชิด ให้คำแนะนำ  2. จัดโครงการอบรมพัฒนาทักษะการเขียนโปรแกรมเพิ่มเติม  3.เปิดสอนภาคฤดูร้อนให้กับนักศึกษา |

**3. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา**

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา** | **เหตุผลที่ไม่เปิดสอน** | **มาตรการที่ดำเนินการ** |
| **-** | - | **-** |

**4. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา** | **สาระหรือหัวข้อที่ขาด** | **สาเหตุที่ไม่ได้สอน** | **วิธีการแก้ไข** |
| **-** | - | **-** | - |

**5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน**

**ภาคการศึกษา 1/2558**

| **รหัสวิชา** | **ชื่อวิชา** | **ผลการประเมินโดยนักศึกษา** |
| --- | --- | --- |
| 4124952\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 | นักศึกษามีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในเรื่องที่อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างการเรียนการสอน ได้ติดตามและมีการประกาศผลให้นักศึกษารับทราบโดยได้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์ทำให้นักศึกษาสามารถติดตามข่าวสารได้เร็วขึ้น |
| 4514202\* | การประกอบอาหารเชิงธุรกิจ | ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการเรียนการสอนในหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ |
| 4122309A | วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.46 (ดี)  ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.46 (ดี) |
| 4122309A | วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.14 (ดี)  ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.21 (ดี) |
| 4123356 | การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | ผลการประเมินจากนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในหัวข้อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือ อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นความรู้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18) ส่วนหัวข้อประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากคือ อาจารย์ชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้นักศึกษาทราบ (ค่าเฉลี่ย 4.76) |
| 4123356 | การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | ผลการประเมินจากนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในหัวข้อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน จัดการการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20) ส่วนหัวข้อประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากคือ อาจารย์แนะนำตำราหลักหรือเอกสารประกอบการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80) |
| 4123358 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ | ผลการประเมินจากนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในหัวข้อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือ อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18) ส่วนหัวข้อประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากคือ อาจารย์ได้ตรวจงานและแจ้งให้นักศึกษารับทราบอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59) |
| 4123756 | ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ | **ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดแข็ง**  จากผลรายงานการสารวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชาความมั่นคงของระบบสารสนเทศหมู่เรียน 561224201 ซึ่งจากแบบประเมินที่นักศึกษาได้ประเมินอาจารย์ผู้สอน นั้น ผลสรุปในภาพรวมอยู่ในระดับดีซึ่งนักศึกษาพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้นักศึกษารับทราบและมีความพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลและอาจารย์ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา และบริบท และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน  **ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดอ่อน**  สำหรับเรื่องที่นักศึกษาอยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมและปรับปรุงก็คือ อยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มตำราหลักในการเรียนการสอนหรือมีเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบทุกระยะ |
| 4123756 | ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ | **ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดแข็ง**  จากผลรายงานผลการสารวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชาความมั่นคงของระบบสารสนเทศ ซึ่งจากแบบประเมินที่นักศึกษาได้ประเมินอาจารย์ผู้สอน นั้น ผลสรุปในภาพรวมอยู่ในระดับดีซึ่งนักศึกษาพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้นักศึกษารับทราบและมีความพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลและอาจารย์ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา และบริบท และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน  **ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดอ่อน**  สำหรับเรื่องที่นักศึกษาอยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมและปรับปรุงก็คือ อยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มตาราหลักในการเรียนการสอนหรือมีเอกสารประกอบการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบทุกระยะ |
| 4123757 | การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.56 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.60 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 ผลการประเมินรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.58 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68  ข้อวิพากษ์สาหรับจุดแข็ง ลาดับที่ 1 ของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คือ ข้อ 1 ข้อ 3 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 15 อยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.90 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.32  **ข้อวิพากษ์สาหรับจุดอ่อน** ลำดับสุดท้ายของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คือ รายการประเมินข้อ 8 และข้อ 9 อยู่ในระดับดี ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.18 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 |
| 4123757 | การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.56 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.60 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 ผลการประเมินรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.58 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68  **ข้อวิพากษ์สาหรับจุดแข็ง** ลำดับที่ 1 ของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คือ ข้อ 1 ข้อ 3 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 15 อยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.90 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.32  ข้อวิพากษ์สาหรับจุดอ่อน ลาดับสุดท้ายของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คือ รายการประเมินข้อ 8 และข้อ 9 อยู่ในระดับดี ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.18 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 |
| 4091401\* | แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1 | ผลการประเมินของนักศึกษา ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับดี ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับดี และได้ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ4.36 อยู่ในระดับดี ซึ่งประเด็นทีได้ประเมินน้อยที่สุด เท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับดี ได้แก่- ประเด็นอาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดการเรียนการสอน เช่น ร่วมกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผล เป็นต้น |
| 4122453 | ระบบปฏิบัติการ | ผลการสารวจความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.28 และพบว่าในเรื่อง อาจารย์ชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้นักศึกษาทราบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.57 และในเรื่องอาจารย์มีการใช้วิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา บริบท และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 4.07 |
| 4123354 | เทคโนโลยีเชิงวัตถุ | ทั้ง 2 หมู่เรียน มีความตั้งใจต่อการเรียนในห้องเรียนที่แตกต่างกัน เนื่องจากพื้นฐานของนักศึกษา และความเอาใจใส่นอกห้องเรียน ที่ไม่มีปรากฏการเตรียมความพร้อมก่อนและหลังจากที่เรียน ทาให้ผลของคณะออกมาดังปรากฏ |
| 4000009 | การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ | นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้ขยายห้อง Reading Room ให้เพียงพอต่อนักศึกษาที่มีจำนวนมาก |
| 4092601\* | พีชคณิตเชิงเส้น 1 | ผลการประเมินของนักศึกษา ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับดีมาก ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.48 อยู่ในระดับดี และได้ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งประเด็นที่ได้ประเมินน้อยที่สุด เท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับดี ได้แก่ประเด็นอาจารย์แนะนำแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้กับนักศึกษา |
| 4121105 | การแก้ปัญหาด้วยขั้นตอนวิธี | ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยรวมตอนที่ 1 เท่ากับ 4.38 ค่าเฉลี่ยรวมตอนที่ 2 เท่ากับ 4.25 และค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.31 เมื่อแปลความหมายการประเมินอยู่ในระดับดี  ผลการประเมินได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ 4.23 ในหัวข้ออาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์และให้คาปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเป็นกันเอง |
| 4121451\* | คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง | ผลการประเมินของนักศึกษา ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.49 อยู่ในระดับดี ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับดีมาก และได้ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งประเด็นที่ได้ประเมินน้อยที่สุด เท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับดี ได้แก่ประเด็นอาจารย์แนะนำตำราหลักหรือเอกสารประกอบการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา |
| 4122701\* | ระบบคอมพิวเตอร์และสถาปัตยกรรม | ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยรวมตอนที่ 1 เท่ากับ 4.08 ค่าเฉลี่ยรวมตอนที่ 2 เท่ากับ 4.27 และค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดเท่ากับ 4.17 เมื่อแปลความหมายการประเมินอยู่ในระดับดี  ผลการประเมินได้คะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ 3.86 ในหัวข้ออาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคน |

**ภาคการศึกษา 2/2558**

| **รหัสวิชา** | **ชื่อวิชา** | **ผลการประเมินโดยนักศึกษา** |
| --- | --- | --- |
| 4121106\* | ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | ผลการประเมินจากนักศึกษาอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยที่ 4.45 |
| 4121106\* | ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | ผลการประเมินจากนักศึกษาอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยที่ 3.90 |
| 4122603\* | คอมพิวเตอร์กราฟิก | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.51 (ดีมาก) และต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.46 (ดี) |
| 4123360 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ | ผลการประเมินจากนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในหัวข้อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนและการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25) ส่วนหัวข้อประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากคือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันแลกัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69) |
| 4123360 | การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ | ผลการประเมินจากนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าในหัวข้อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์พบว่า หัวข้อการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือ อาจารย์กำหนดให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นเพื่อการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30) ส่วนหัวข้อประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากคือ อาจารย์จัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60) |
| 4123652 | สื่ออิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.19 (ดี) และต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.06 (ดี) |
| 4124951\* | โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | จุดแข็ง - นักศึกษาพึงพอใจในการได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนได้ตรวจผลงานและแจ้งผลให้นักศึกษาทราบเพื่อการปรับปรุงแก้ไข  จุดอ่อน - นักศึกษาอยากให้อาจารย์แนะนาตาราหรือเอกสารประกอบการสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหาและอยากให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา บริบท และสภาพแวดล้อมปัจจุบันตามความต้องการและความถนัดของนักศึกษา |
| 4122353 | การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | ทั้ง 2 หมู่เรียน มีความตั้งใจต่อการเรียนในห้องเรียนที่แตกต่างกัน เนื่องจากพื้นฐานของนักศึกษา และความเอาใจใส่นอกห้องเรียน ที่ไม่มีปรากฏการเตรียมความพร้อมก่อนและหลังจากที่เรียน ทาให้ผลของคณะออกมาดังปรากฏ |
| 4122505A | การวิเคราะห์และออกแบบระบบ | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.12 (ดี) และต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.03 (ดี) |
| 4124151\* | จรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมาย | **ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดแข็ง**  จากผลรายงานผลการสารวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชาจรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฏหมายด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งจากแบบประเมินที่นักศึกษาได้ประเมินอาจารย์ผู้สอน นั้น ผลสรุปในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งนักศึกษาพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจที่อาจารย์ผู้สอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาคการศึกษานี้  **ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดอ่อน**  สำหรับเรื่องที่นักศึกษาอยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมและปรับปรุงก็คือ อยากให้อาจารย์ผู้สอนกาหนดให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและนำความรู้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน หรือสร้างพัฒนาความรู้ใหม่ด้วยตนเองและอยากให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มวิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับเนื้อหาและบริบท และสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดการเรียนการสอน เช่นร่วมกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล |
| 4112201\* | ความน่าจะเป็นและสถิติเบื้องต้น | ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.33 แปลความหมายคือผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า การประเมินที่ได้คะแนนสูงสุดมีคะแนนเท่ากับ 4.50 คะแนน คือ ประเด็น ความพึงพอใจต่อขนาดและสภาพแวดล้อมของห้องบรรยาย และการประเมินที่ได้คะแนนต่ำสุดมีคะแนนเท่ากับ 4.08 คะแนน คือ อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและนำความรู้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และ/หรือ สร้างพัฒนาความรู้ใหม่ด้วยตัวเอง |
| 4121304 | การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.45 (ดี) และต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ 4.54 (ดี) |
| 4122202\* | โครงสร้างข้อมูล | ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มีค่าเฉลี่ย 4.49 และพบว่าในเรื่องอาจารย์มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสาคัญเช่น ฝึกปฏิบัติจริง อภิปรายกลุ่ม นาเสนอผลงาน และศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.64 และในเรื่องอาจารย์ทาการวัดผล และประเมินผลได้สอดคล้องและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 4.36 |

**6. ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน**

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ | แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง |
| --- | --- | --- |
| **คุณธรรมจริยธรรม** | 1. การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกให้นักศึกษาเห็นถึงผลกระทบการขาดคุณธรรม จริยธรรม การไม่เคารพสิทธิของผู้อื่นและการไม่ปฏิบัติตามระเบียบวินัย รวมถึงผลเสียของการส่งงานไม่ตรง และคัดลอกงาน  2. นักเรียนควรมีมารยาทในการฟังที่ดี | 1. จัดโครงการอบรมที่เกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม  2. เชิญวิทยากรจากภายนอกที่มีประสบการณ์ในการได้รับผลกระทบจากการขาดคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพมาให้ความรู้  3. สอดแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอน เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เช่น  4. สอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับบทลงโทษที่ได้รับในกรณีการคัดลอกงานผู้อื่น หรือส่งงานไม่ตรงเวลา และแจ้งผลคะแนนให้ทราบอยู่เสมอ  5. แนะนำแนวทางการเขียนรายงานและอ้างอิงให้ถูกต้อง  6. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้คะแนนกลุ่มเพื่อนที่นำเสนอและได้ร่วมแสดงความคิดเห็น |
| **ความรู้** | 1. มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลางภาคและปลายภาค นอกจากการทดสอบทฤษฎีแล้ว ควรมีการทดสอบปฏิบัติสำหรับรายวิชาที่มีปฎิบัติเพื่อเป็นการทดสอบทักษะในการปฎิบัติ  2. นักศึกษาควรได้ศึกษาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องครอบคลุมกับระบบงาน  3. ส่งเสริมให้นักเรียนพยายามตอบคำถาม  4.การอธิบายในเนื้อหาวิชาควารเข้าใจง่าย | 1. จัดให้มีการสอบแก้ ในกรณีที่สอบไม่ผ่าน เพื่อที่นักศึกษาจะได้ทบทวนความรู้ได้อีก และจัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ทั้งทางปฏฺบัติและทฤษฎี  2. อาจารย์ที่ปรึกษาพยายามชี้แนวทางและควรหารือโครงงานตามเวลาที่กำหนด  3. อาจารย์ใช้คำถามชี้นำเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถาม และยกตัวอย่างที่ทำให้เห็นภาพ  4. อาจารย์ควรยกตัวอย่างหรือเป็นนิทานเชิงเปรียบเทียบหรือเพิ่มตัวอย่างการคำนวณและสุ่มนักศึกษาออกมาทำหน้าชั้นเรียน |
| **ทักษะทางปัญญา** | 1.ควรให้นักศึกษาได้ประยุกต์ใช้โปรแกรมและออกแบบเป็นชิ้นงานเป็นของตนเองเพื่อเป็นการฝึกทักษะทางปัญญา  2. ควรให้นักศึกษาได้ศึกษาหัวข้อที่ถนัดแล้วมาสอนเพื่อนๆในห้อง  3. ควรให้นักศึกษาวิเคราะห์และออกแบบระบบทันตามระยะเวลาที่กำหนด  4. นักศึกษาควรได้เรียนรู้การนำเสนองาน | 1. เตรียมใบงานฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้ฝึกออกแบบและทดลองด้วยตนเอง  2. เตรียมหัวข้อและขอบเขตเพื่อให้นักศึกษาได้ออกแบบด้วยตนเองเป็นชิ้นงานจากการประยุกต์ใช้โปรแกรม  3. เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานตามระยะเวลาที่กำหนดในการนำเสนองานให้ตัวแทนกลุ่มส่งตัวแทนไม่ซ้ำกันในแต่ละหัวข้อ  ให้นักศึกษาวิเคราะห์เป็นงานเดี่ยวบ้างสลับกับการอภิปรายกลุ่ม |
| **ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง**  **บุคคลและความรับผิดชอบ** | 1. นักศึกษาควรมีการแบ่งกลุ่มคนเก่ง และคนอ่อนรวมกัน และควรเปลี่ยนกันเป็นหัวหน้ากลุ่มและนำเสนอแบ่งงานรับผิดชอบในกลุ่มให้ชัดเจน ควรจะให้ทุกคนในห้องสลับจับกลุ่มกันทำงานเพื่อจะได้เสริมสร้างทักษะความสัมพันธ์กันทุกคนในห้อง  2. นักศึกษาควรส่งงานตามกำหนด  นักศึกษาควรเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่กำหนด | 1. ให้แต่ละกลุ่มรายงานผลการประชุมการทำงานกลุ่มอย่างสม่ำเสอ  2. ให้นักศึกษาส่งรายชื่อ กลุ่ม และตัวแทนที่จะนำเสนอ รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่ม  3.มีแบบประเมินผลการทำงานกลุ่มเพื่อที่นักศึกษาทุกคนในห้องเรียนจะได้มีส่วนร่วมการประเมินผลการให้คะแนน  4.ความไม่ตรงต่อเวลาควรถูกว่ากล่าวตักเตือน และแจ้งผลคะแนนให้ทราบอยู่เสมอ  5.ให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานติดตามงานกับนักศึกษาเพื่อติดตามหน้าความคืบหน้าของงาน  6. มีการเปลี่ยนกลุ่มทำงานตามกิจกรรมที่มอบหมาย เพื่อให้นักศึกษาทางานได้กับผู้อื่น โดยไมยึดติดกับเฉพาะเพื่อนที่ใกลชิด  7. ให้หัวหน้ากลุ่มกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการศึกษาค้นคว้าให้ชัดเจน  8. มีการประเมินการให้คะแนนที่ชัดเจนทั้งงานในส่วนที่รับผิดชอบคนเดียวและภาพรวมของกลุ่ม |
| **ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** | 1. ให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลมากยิ่งขึ้น  2.ใช้ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น  3. นักศึกษาควรพัฒนาทักษะในการนำเสนองานด้วยวาจา  4.นักศึกษาควรอ้างอิงแหล่งที่มาได้อย่างถูกต้อง  5.นักศึกษาควรนำเสนออย่างมั่นใจ และน่าสนใจ | 1.ให้ข้อเสนอแนะแล้วนำไปปรับแก้สำหรับนำเสนอใหม่  2.มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติการจริง  3. แนะนำวิธีการอ้างอิงแหล่งที่มาที่ถูกต้อง  4. แนะนำวิธีนำเสนองานด้วยเวลาที่ถูกต้อง  5. กล่าวชมเชยในการนำเสนอ  6. ให้ข้อเสนอแนะแล้วนำกลับไปปรับแก้สำหรับการนำเสนอครั้งต่อไป |

**7.การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่**

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ – คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ – คน

**8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

| **กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม** | **จำนวนผู้เข้าร่วม** | | **สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **อาจารย์** | **บุคลากรสายสนับสนุน** |
| อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรไปเข้ารับการอบรม เพื่อก้าวทันเทคโนโลยี และเรียนรู้การใช้เครื่องมือ หรือโปรแกรมสมัยใหม่เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและบุคลากรสายสนับสนุนก็ไปอบรมพัฒนาตนเอง ดังนี้  **มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน**  **1. อ.สุนี ปัญจเทวคุปต์**  1.1 โครงการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและประชาคม อบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลากรสายวิชาการ  1.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ Google Form & Google Classroom ในการจัดการเรียนรู้  1.3 ความท้าทายของการเรียนการสอนภายใต้นิเทศดิจิทัล  1.4 อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (English for International Communication) หลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน (Intensive Language Course: ILC)  **2. ผศ วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล**  2.1 การจัดการการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน WIL  2.2 ความท้าทายของการเรียนการสอนภายใต้นิเทศดิจิทัล  2.3 โครงการอบรมผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน  2.4 โครงการอบรม การจัดการเรียนรู้ Education 4.0  2.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมคณาจารย์เพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการการเตรียมต้นฉบับหนังสือ/ตำราวิชาการดับอุดมศึกษาเพื่อส่งตีพิมพ์ในสำนัก  **3. ผศ. สมบูรณ์ ภู่พงศกร**  3.1 โครงการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและประชาคม อบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลากรสายวิชาการ  3.2 โครงการอบรม การจัดการเรียนรู้ Education 4.0  **4. ผศ. ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์**  4.1โครงการสัมนาวิชาการการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครั้งที่ 2 : การขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนด้วยงานวิจัย  4.2 การประชุม WUNCA หรือ ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 33 (Workshop on UniNet Network and Computer Application: 33rd WUNCA)  4.3 งานสัมมนาประจำปี "ปรับบทบาทรัฐไทย ให้ประชาชนได้บริการที่ดี  4.4 " มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2559" ( Thailand Reserch Expo 2016)  **5. อ.ดาวรถา วีระพันธ์**  5.1 โครงการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและประชาคม อบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลากรสายวิชาการ  5.2 โครงการอบรมหลักสูตรแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558  5.3 โครงการอบรม การจัดการเรียนรู้ Education 4.0  5.4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมคณาจารย์เพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการการเตรียมต้นฉบับหนังสือ/ตำราวิชาการดับอุดมศึกษาเพื่อส่งตีพิมพ์ในสำนัก  5.5 การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างสถาบันครั้งที่ 4  5.6 โครงการอบรมค่ายวิจัยเพื่อใช้ขอผลงานทางวิชาการ  **บุคลากรสายจำนวนทั้งสิ้น 1 คน**  1. นายธนา ละมณี  1.1 ได้รับการพัฒนาโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "หลักสูตรผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร" ประจำปีการศึกษา 2558 | 5 | 1 | ผู้เข้าร่วมอบรมอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีความพึงพอใจที่ทางคณะได้จัดสรรงบประมาณและจัดกิจกรรมในการพัฒนาตนเองให้กับบุคลากร กิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร |

หมายเหตุ : หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

**9. การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน**

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

**ภาคเรียนที่ 1/2558**

| **รหัสและชื่อวิชา** | **ประเมินโดยนักศึกษา** | | **การประเมินคุณภาพการสอนวิธีอื่น (ระบุ)** | **แผนการปรับปรุง** | **แผนปฏิบัติที่ได้ดำเนินการแล้ว** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **มี** | **ไม่มี** | **มี** | **ไม่มี** |
| 4124851  การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาการคอมพิวเตอร์ | **🗸** |  | ไม่มี | - |  | **-** |
| 4124855  การฝึกทักษะวิชาชีพด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | **🗸** |  | ไม่มี | - |  | **-** |
| 4124952  โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา มีการปรับปรุงแผนการสอน แผนการเรียนรู้ให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด และ มีการเปลี่ยนแปลงเวอร์ชั่นของโปรแกรมที่ใช้ | **🗸** |  |
| 4122309A  วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน และการเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอดประสบการณ์ | **🗸** |  |
| 4122309A  วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน และการเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอดประสบการณ์ | **🗸** |  |
| 4122353  การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4122353  การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4123356  การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | **🗸** |  | จากการสังเกตในช่วงระหว่างการเรียนการสอน ยังมีนักศึกษาบางส่วนปฏิบัติตามที่สอนไม่ทัน | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา ออกแบบวิธีการสอนให้หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และใช้สื่อการสอนที่หลากหลายมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4123356  การเขียนโปรแกรมขั้นสูง | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4123358  การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4123358  การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4123756  ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มบริบททางสังคม ศึกษากรณีศึกษา | **🗸** |  |
| 4123756  ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มบริบททางสังคม ศึกษากรณีศึกษา | **🗸** |  |
| 4123757  การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา มีการปรับปรุงแผนการสอน แผนการเรียนรู้ให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด และ มีการเปลี่ยนแปลงเวอร์ชั่นของโปรแกรมที่ใช้ | **🗸** |  |
| 4123757  การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา มีการปรับปรุงแผนการสอน แผนการเรียนรู้ให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด และ มีการเปลี่ยนแปลงเวอร์ชั่นของโปรแกรมที่ใช้ | **🗸** |  |
| 4123771  ระบบปฏิบัติการเครือข่าย | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4123771  ระบบปฏิบัติการเครือข่าย | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4091401\*  แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1 | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  -จัดเอกสารประกอบการสอนให้เสร็จก่อนการเรียนการสอน  -เพิ่มแบบฝึกหัดในห้อง | **🗸** |  |
| 4122252  ระบบฐานข้อมูล | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาเพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น | **🗸** |  |
| 4092601\*  พีชคณิตเชิงเส้น 1 | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา - มีการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนขึ้นใหม่ เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำความเข้าใจกับเนื้อหาในรายวิชานี้ได้ดีขึ้น | **🗸** |  |
| 4121105  การแก้ปัญหาด้วยขั้นตอนวิธี | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา | **🗸** |  |
| GE104  ความเป็นสากลเพื่อการดำเนินชีวิตในประชาคมอาเซียน | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา - ปรับหัวข้อเรื่องให้เหมาะสมกับช่วงเวลาที่ทำการสอน | **🗸** |  |
| 4000009  การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา - ปรับหัวข้อเรื่องให้เหมาะสมกับช่วงเวลาที่ทำการสอน | **🗸** |  |
| 4122453  ระบบปฏิบัติการ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา - ปรับหัวข้อเรื่องให้เหมาะสมกับช่วงเวลาที่ทำการสอน | **🗸** |  |
| 4123354  เทคโนโลยีเชิงวัตถุ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา - ปรับหัวข้อเรื่องให้เหมาะสมกับช่วงเวลาที่ทำการสอน | **🗸** |  |
| คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา - มีการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนขึ้นใหม่ เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำความเข้าใจกับเนื้อหาในรายวิชานี้ได้ดีขึ้น | **🗸** |  |
| ระบบคอมพิวเตอร์และสถาปัตยกรรม | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน และการเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอดประสบการณ์ | **🗸** |  |
| ภาษา การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ | **🗸** |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชาปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนการเขียนรายงานทางวิชาการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน | **🗸** |  |

**ภาคเรียนที่ 2/2558**

| **รหัสและชื่อวิชา** | **ประเมินโดยนักศึกษา** | | **การประเมินคุณภาพการสอนวิธีอื่น (ระบุ)** | **แผนการปรับปรุง** | **แผนปฏิบัติที่ได้ดำเนินการแล้ว** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| มี | ไม่มี | มี | ไม่มี |
| 4124852\*  การฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. กำหนดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพแบบสหกิจศึกษาแทน เพื่อเพิ่มระยะเวลาการทำงานให้มากขึ้น |  | 🗸 |
| 4121106\*  ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. แทรกการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและแปลบทความต่างๆ ในระหว่างการสอน | 🗸 |  |
| 4121106\*  ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. แทรกการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและแปลบทความต่างๆ ในระหว่างการสอน | 🗸 |  |
| 4122603\*  คอมพิวเตอร์กราฟิก | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษา |  | 🗸 |
| 4123360  การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. แผนการปรับปรุงในครั้งต่อไป เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา |  | 🗸 |
| 4123360  การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. แผนการปรับปรุงในครั้งต่อไป เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา |  | 🗸 |
| 4123361  การเขียนโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับวิธีการสอนโดยเพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น  2. จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน  3. การเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอดประสบการณ์ |  | 🗸 |
| 4123361  การเขียนโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับวิธีการสอนโดยเพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น  2. จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน  3. การเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอดประสบการณ์ |  | 🗸 |
| 4123652  สื่ออิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษา |  | 🗸 |
| 4124951\*  โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1.ให้มีการจัดสอบติดตามความก้าวหน้าให้บ่อยขึ้น  2. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นฝ่ายนัดนักศึกษาเพื่อจะติดตามความก้าวหน้าของระบบงาน | 🗸 |  |
| 4124951\*  โครงงานพิเศษด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1.ให้มีการจัดสอบติดตามความก้าวหน้าให้บ่อยขึ้น  2. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นฝ่ายนัดนักศึกษาเพื่อจะติดตามความก้าวหน้าของระบบงาน | 🗸 |  |
| 4122353  การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. กำหนดให้นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นเพื่อการเรียนรู้  2. แนะนeแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้กับนักศึกษา | 🗸 |  |
| 4123201\*  ระบบการจัดการฐานข้อมูล | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับปรุงเอกสารที่ใช้ในการสอน  2. ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษา |  | 🗸 |
| 4123706\*  ระบบการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1.เพิ่มแบบฝึกหัดให้ทำในชั้นเรียนหลังจบบทเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้กันเอง  2.ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดนอกชั้นเรียน | 🗸 |  |
| 4124151\*  จรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมาย | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดการเรียนการสอน เช่นร่วมกาหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล  2. นักศึกษาได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม หาวิธีการสอนที่หลากหลายมากขึ้นและจัดกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น | 🗸 |  |
| GE103  นวัตกรรม และการคิดทางวิทยาศาสตร์ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษา |  | 🗸 |
| 4112201\*  ความน่าจะเป็นและสถิติเบื้องต้น | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับหัวข้อเรื่องและบทเรียนให้มีความเหมาะสมตามระดับความสามารถของนักศึกษา  2. วางแผนการสอนให้เหมาะสมโดยคาดการณ์ถึงวันหยุดราชการและกิจกรรมของนักศึกษาที่จะจัดขึ้น  3. ให้นักศึกษาได้ศึกษากรณีศึกษา / ตัวอย่าง และฝึกปฏิบัติจริงมากขึ้นเพื่อเพิ่มทักษะทางด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และการใช้เครื่องคำนวณทางคณิตศาสตร์ |  | 🗸 |
| 4121304  การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษา |  | 🗸 |
| 4121305  การออกแบบและพัฒนาเว็บ | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับปรุงเอกสารที่ใช้ในการสอน  2. ปรับปรุงเนื้อหาที่สอน  เพิ่มเทคโนโลยีใหม่ๆ |  | 🗸 |
| 4122202\*  โครงสร้างข้อมูล | 🗸 |  | ไม่มี | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนรวมทั้งวัดผลและประเมินผลให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน | 🗸 |  |
| GE102  อัตลักษณ์บัณฑิตวไลยอลงกรณ์ | 🗸 |  | **ไม่มี** | จาก มคอ.5 หมวดที่ 6 ของรายวิชา  1. ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษา |  |  |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| - **การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์**  อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ออกแบบและพัฒนาหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2555 โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้   1. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ออกแบบและพัฒนาหลักสูตร   ตามระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร ตามคู่มือการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ และ ตาม มคอ.1 สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์   1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก โดยมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนา   หลักสูตร ในการดำเนินงานเพื่อออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ตามระบบและกลไก   1. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมโดยให้อาจารย์ทุกคนที่สอนในสาขามีส่วน   ร่วมในการออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยพิจารณาจากความต้องการของตลาดแรงงาน คุณลักษณะบัณฑิตที่ สถานประกอบการต้องการ และมีการกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร ในแต่ละรายวิชาให้ทันสมัย คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชาเนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อนกลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษา   1. ประชุมกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ ศิษย์เก่า   ผู้ประกอบการ คณาจารย์ในหลักสูตร ผู้บริหารคณะ เพื่อวิพากษ์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา หน่วยกิต คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ฯลฯ เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีความทันสมัย   1. นำเสนอร่างหลักสูตร ผ่านคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการสภา   วิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ เพื่อให้คณะกรรมการแต่ละชุดพิจารณา ปรับปรุง หรือแก้ไข   1. ปรับปรุงร่างหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในข้อ 5 และ   นำเสนอต่อมหาวิทยาลัยต่อไป | 5.1.1 คู่มือการพัฒนาหลักสูตร  5.1.2 มคอ.1 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  5.1.3 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์  5.1.4 บันทึกการประชุมอาจารย์ในหลักสูตร เรื่องการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์  5.1.5 บันทึกการประชุมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์  5.1.6 มคอ.2 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| - **การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์**  อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการปรับปรุง สาระของรายวิชา ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้  6. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อพิจารณา สาระใน มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา เพื่อพิจารณา ปัญหาข้อเสนอแนะ กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ อย่างไร เพื่อนำปัญหาข้อเสนอแนะ มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัย เช่น ปรับคำอธิบายรายวิชา รหัสวิชา 4122252 รายวิชาระบบฐานข้อมูล ให้มีเนื้อหาทันสมัยยิ่งขึ้น ปรับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา รายวิชาระบบฐานข้อมูล ฯลฯ จากนั้นจัดทำ สมอ.08 เพื่อเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย รับทราบตามลำดับ  7. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยนำผลจาก มคอ.5 มาสรุปในส่วนของการประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีรายวิชาอะไรบ้าง ที่มีการวางแผนในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น เช่น รายวิชาวิศวกรรมซอฟแวร์ มีการปรับกระบวนการเรียนการสอน ให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้ามากขึ้น จัดอภิปรายกลุ่มย่อย เชิญวิทยาการภายนอกมาถ่ายทอดประสบการณ์ หรือรายวิชาความมั่นคงของระบบสารสนเทศ มีการปรับแผนให้เพิ่ม บริบททางสังคม ศึกษากรณีศึกษา | 5.1.7 บันทึกการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์  5.1.8 สมอ 08 การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2558 วันที่ 6 พฤศจิกายน 2558  5.1.9 เอกสาร มคอ.7 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2558 |
| - **การประเมินระบบและกลไก**  อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการทำงานตามระบบและกลไกในการออกแบบ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้   1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการ และขั้นตอนในการ   ออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร และพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ การออกแบบแบบพัฒนาหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรขึ้นใหม่ และนำไปใช้ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป   1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการ และขั้นตอนในการ   ปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย เนื่องจากในผังกระบวนการในคู่มือการพัฒนาหลักสูตร ไม่ได้กำหนดการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยไว้ ที่ประชุมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนอธิปราย แสดงความคิดเห็น และช่วยกันสรุป ผลการประชุมที่ประชุมมีมติให้ปรับปรุงและเพิ่มขั้นตอน และกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรเล็กน้อย โดยกำหนดขั้นตอนการทำงานดังนี้   1. เมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา จัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาสาระใน มคอ.5 ว่าแต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา หรือกระบวนการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง 2. จัดทำ สมอ.08 เสนอกรรมการบริหารคณะ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามลำดับ 3. จัดทำผังขั้นตอนกระบวนการทำงาน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยในครั้งต่อๆไป | 5.1.10 บันทึกการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เรื่องการประเมินระบบและกลไกในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 4 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| **- การกำหนดผู้สอน**  อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการจัดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามขั้นตอนต่อไปนี้   1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชา ตามระบบและ   กลไกการจัดผู้สอน   1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมหลักสูตรเพื่อจัดผู้สอน ตามแผนการเรียนที่   กำหนดในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2555 โดยพิจารณาจัดผู้สอนที่มีความรู้ความชำนาญและมีประสบการณ์ในวิชานั้นๆสอนก่อน เพื่อให้นักศึกษาเรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย กรณีที่ผู้สอนยังไม่มีประสบการณ์สอนในรายวิชาที่สอน ก็กำหนดให้มีการสอนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนหมู่เดียวกันไม่เกิน 3 รายวิชาในหนึ่งภาคการศึกษา และส่งรายชื่อผู้สอนผ่านความเห็นชอบของคณะ และส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อดำเนินการจัดผู้สอนลงระบบงานทะเบียน | 5.2.1 ผังงานระบบพิจารณาผู้สอน  5.2.2 บันทึกการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่องการจัดตารางสอน  5.2.3 แผนการเรียนในเล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| - **การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน**   1. มีการกำหนดระยะเวลาให้ผู้สอนแต่ละรายวิชา จัดทำเอกสาร มคอ.3 และ   มคอ.4 ส่งก่อนเปิดภาคเรียน โดยทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ออกกำหนดการ และแจ้งให้สาขาวิชา และอาจารย์ผู้สอนรับทราบล่วงหน้า   1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมโดยมีวาระเพื่อ กำกับ ติดตาม และ   ตรวจสอบ ความถูกต้องของการจัดทำเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ในแต่ละภาคเรียนเพื่อพิจารณาสาระเอกสาร มคอ.3 และมคอ.4 ทุกรายวิชา ว่ามีการจัดทำถูกต้องหรือไม่ มีการจัดกระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมที่เน้นกระบวนการพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสมกับรายวิชานั้นหรือไม่ กรณีมีการแก้ไข จะแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบและแก้ไข และจัดส่งเข้าระบบ มคอ.ออนไลน์ ภายในกำหนดการที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด   1. มีการประเมินการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาโดยผู้เรียน ซึ่งในหัวข้อของการ   ประเมินจะทำให้รับทราบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับใด เช่น อาจารย์มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น ฝึกปฏิบัติจริง อภิปรายกลุ่ม นำเสนอผลงาน และศึกษานอกสถานที่ อาจารย์มีการใช้วิธีการสอนและสื่อการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา บริบท และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ตามความต้องการ และความถนัดของนักศึกษา | 5.2.4 กำหนดการส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4  5.2.5 รายงานการส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่ผู้สอนจัดส่งในระบบออนไลน์  5.2.6 บันทึกการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่องการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4  5.2.7 ผลการประเมินการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในแต่ละภาคการศึกษา |
| - **การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**  6. หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย ในรายวิชาจรรยาบรรณทางวิชาชีพและกฎหมาย โดยผู้สอนได้จัดทำวิจัยเรื่องการพัฒนาแอนิเมชันเรื่องความรู้เกี่ยวกับการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์สำหรับเยาวชน และนำสื่อมาใช้ประกอบการเรียนการสอน มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม ในรายวิชาฝึกทักษะวิชาชีพด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยรายวิชาดังกล่าวนี้จะให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มนำเสนอโครงงานที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการ แก่หน่วยงานต่างๆรอบๆมหาวิทยาลัย ทั้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน เช่น นักศึกษาเข้าไปให้บริการแก่โรงเรียนชลประทานอนุเคราะห์ ในการซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสียให้ใช้งานได้ตามปกติ วางระบบเครือข่ายในห้องคอมพิวเตอร์ใหม่ทำให้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ มีการบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยในรายวิชานี้อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษาออกแบบภาพโปสเตอร์กราฟิกที่เกี่ยวข้องกับประเพณีและวัฒนธรรมเกี่ยวกับวันสงกรานต์ และนำภาพโปสเตอร์ที่ได้จากการคัดเลือกมาใช้ในงานรดน้ำหัวอาจารย์ในวันสงกรานต์ | 5.2.8 เอกสาร มคอ.3 รายวิชา  เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต  5.2.9 รูปเล่มกิจกรรมการ บูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| **- การประเมินระบบและกลไกการจัดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**  อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการทำงานตามระบบและกลไกในการจัดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้  7. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อ ประเมินกระบวนการและขั้นตอนในการ  จัดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ที่ประชุมได้อภิปราย และแสดงความคิดเห็น และมีมติปรับปรุงกระบวนการจัดผู้สอน ดังนี้   1. กรณีที่ผู้สอนเป็นอาจารย์ใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์การสอนมาก่อน ให้   จัดสอนร่วมกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน เพื่อให้อาจารย์ได้เรียนรู้กระบวนการสอนต่างๆจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์และพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ การออกแบบพัฒนาหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ขึ้นใหม่ และนำไปใช้ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป ขึ้นใหม่ และนำไปใช้ในการจัดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป   1. กำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านสอนในรายวิชาเดิม ไม่เกิน 3 ปีการศึกษา   ต่อเนื่องกัน เพื่อให้อาจารย์สอนวิชาอื่นๆได้หลากหลายยิ่งขึ้น   1. จัดทำผังกระบวนการจัดอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปใช้ในภาคเรียนถัดไป | 5.2.10 บันทึกการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เรื่องการประเมินระบบและกลไกในการจัดผู้สอนและกระบวนการการจัดการเรียนการสอน |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 4 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการประเมินผู้เรียนนั้นเป็นการประเมินผลนักศึกษา มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ 1. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for learning) 2. เป็นการประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) และ 3. เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of learning)

โดยเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรจึงส่งเสริมให้มีระบบและกลไกที่เป็นแนวทางในการใช้การประเมิน ให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ได้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| **การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**  อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อวางเกณฑ์การประเมินนักศึกษาให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของหลักสูตร โดยประชุม/ชี้แจง เกณฑ์การประเมินนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาของหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้นๆ ซึ่งพิจารณาเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ เพื่อนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ/จัดทำ มคอ.3, มคอ.4  1. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยกำหนดรายละเอียดการประเมินนักศึกษาตามคุณลักษณะ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ และนักศึกษาร่วมกำหนดเกณฑ์ วิธี และเครื่องมือการประเมิน ในสัปดาห์แรกของภาคเรียน ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาให้นำผลมาปรับแก้ไขใน มคอ.3/มคอ.4 ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาให้นำผลมาปรับแก้ไขใน มคอ.3/มคอ.4  2. อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการสอนตามกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 / มคอ.4 อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับผลคะแนนที่นักศึกษาทำได้ เพื่อให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้  3. นักศึกษาทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษาที่ http://reg1.vru.ac.th/login01.aspx  4. อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างภาคการศึกษาและปลายภาคเรียน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบ ใบงาน การศึกษาค้นคว้ากลุ่ม การทำรายงาน การนำเสนองาน ฯลฯ  5. นักศึกษาสามารถเข้าระบบตรวจสอบผลการเรียนออนไลน์ได้ ที่ http://reg1.vru.ac.th/default.aspx | 5.3.1 ผังกระบวนการ “ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน”  5.3.2 รายงานการประชุมหลักสูตรเรื่องการวางแผนการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 วันที่ 16 กรกฎาคม 2558  5.3.3 แผนการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ของสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  5.3.4 รายละเอียดของรายวิชา และการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) (มคอ.3/มคอ.4) ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนประจำภาคเรียนที่ 1/2558 และ 2/2558  5.3.5 ระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกรายวิชาประจำภาคเรียนที่ 1/2558 และ 2/2558 |
| **การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา**  กรรมการประจำหลักสูตรประชุมหลังจบภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบเกณฑ์และเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา ตรวจสอบความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินและการตัดเกรดตามที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4 | 5.3.6 ผลการเรียนนักศึกษาของทุกรายวิชาที่เปิดสอนประจำภาคเรียนที่ 1/2558 และ 2/2558 ใน มคอ.5 / มคอ.6 (ถ้ามี) |
| **การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)**  อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กรรมการประจำหลักสูตรประชุมประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 มีการวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข และนำแนวทางมาปรับปรุงและปฏิบัติในปีการศึกษาถัดไป | 5.3.7 รายงานการประชุมหลักสูตร เรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์หาปัญหา และแนวทางปรับปรุงแก้ไข วันที่ 11 กรกฎาคม 2559  5.3.8 มคอ.5/มคอ.6 (ถ้ามี) ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนประจำภาคเรียนที่ 1/2558 และ 2/2558  5.3.9 มคอ.7 ปีการศึกษา 2558 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5..3 การประเมินผู้เรียน | 4 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

| **ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)** | **ผลการดำเนินงาน** | | | **เอกสารหลักฐานประกอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | เป็นไป  ตามเกณฑ์ | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ |  |
| (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | 1.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน  1.2 มีการจัดประชุม 8 ครั้ง ดังนี้  **ครั้งที่ 1** วันพฤหัสบดีที่ 9 กรกฎาคม 2558 สถานที่ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จานวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2558  วาระที่ 2 การวางแผนจัดทำ มคอ. 7  วาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ  **ครั้งที่ 2** วันพฤหัสบดีที่ 16 กรกฎาคม 2558 สถานที่ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จานวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2558  วาระที่ 2 ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำ SAR  วาระที่ 3 พิจารณา มคอ. 3 และ มคอ. 5  วาระที่ 4 พิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา  วาระที่ 5 สรุปผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ 2557  วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ  **ครั้งที่ 3** วันพฤหัสบดีที่ 28 กรกฎาคม 2558 สถานที่ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จานวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2558  วาระที่ 2 จัดทำโครงการตามแผนงบประมาณปี 2559  วาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ  **ครั้งที่ 4** วันพุธที่ 4 พฤศจิกายน 2558 สถานที่ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จานวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2558  วาระที่ 2 แจ้งให้ทราบ  วาระที่ 3 เพื่อพิจารณา  3.1 การปรับปรุงหลักสูตร  3.2 งบประมาณปี ๒๕๕๙  วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ  **ครั้งที่ 5** วันวันอังคาร ที่ 5 มกราคม 2559 สถานที่ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จานวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7/2558  วาระที่ 2 ประธานแจ้งให้ทราบ  วาระที่ 3 เพื่อพิจารณา  3.1 มคอ.3 ภาคปกติ 2/2558  วาระที่ 4 การแต่งตั้งผู้ดูแลตัวชี้วัด  วาระที่ 5 การทำ มคอ. 7  วาระที่ 6 การแต่งตั้งอาจารย์นิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  วาระที่ 7 การปรับปรุงหลักสูตรใหม่  วาระที่ 8 เรื่องอื่นๆ  **ครั้งที่ 6** วันพุธ ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2559 สถานที่ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2559  วาระที่ 2 คู่มือประกันคุณภาพหลักสูตร  วาระที่ 3 แผนหลักสูตร  วาระที่ 4 ติดตามการปรับปรุงหลักสูตร  วาระที่ 5 การจัดทำ สมอ. 08  วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ  **ครั้งที่ 7** วันอังคาร ที่ 26 เมษายน 2559 สถานที่ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2559  วาระที่ 2 พิจารณา สมอ. 08  วาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ  **ครั้งที่ 8** วันศุกร์ ที่ 13 พฤษภาคม 2559 สถานที่ห้องประชุม IT 203 อาคาร 75 ปี วไลยอลงกรณ์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2559  วาระที่ 2 พิจารณาหลักสูตรปรับปรุง 2560  วาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ | ☑ | ❑ | 5.4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2  5.4.2 แฟ้มบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร  5.4.3 ใบลงชื่อการเข้าร่วมประชุม |
| (2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | [✓] กรณีมี มคอ.1  [✓] มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1  [ ] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับ มคอ.1  [ ] กรณีไม่มี มคอ.1  [ ] มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF  [ ] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ  TQF | ☑ | ❑ | 5.4.4 มคอ.1  5.4.5 มคอ.2 |
| (3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | 1.จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 **มีจำนวน 22 รายวิชา**  2.จำนวนรายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 **มีจำนวน 22 รายวิชา**  **รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 )**  1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ **1 ปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 2 รายวิชา** และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 1 รายวิชา  2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 2 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 1รายวิชา | ☑ | ❑ | 5.4.6 คำสั่งแต่งตั้งผู้สอนในทุกรายวิชาที่ระบุในแผนการศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2  5.4.7 แบบสรุปการส่งรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3)  5.4.8 แบบสรุปการส่งรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) |
| (4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | **รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)**  1.ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มี จำนวน 21 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 มี จำนวน 18 รายวิชา  2. ผลการดำเนินการของรายวิชาที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 22 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 มี จำนวน 18 รายวิชา  **รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 )**  1.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มี จำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 มี จำนวน 1 รายวิชา  2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 มี จำนวน 2 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 มี จำนวน 1 รายวิชา | ☑ | ❑ | 5.4.9 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)  5.4.10 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ) |
| (5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา | [✓] มี มคอ.7  [ ] ไม่มี มคอ.7 | ☑ | ❑ | 5.4.11 มคอ.7 |
| (6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ในการดำเนินงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทางหลักสูตร ได้กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ☑ | ❑ | 5.4.12 สรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ |
| (7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | [✓]มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว  จาก มคอ.7 ปีการศึกษา 2557 มีข้อเสนอแนะดังนี้  1 หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้เห็นถึงผลสะท้อนของการใช้หลักสูตรให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น  2 มีการพัฒนานักศึกษาทางด้านวิชาการเพื่อมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าเรียนมากขึ้น  3 หลักสูตรควรมีการประเมินผลของระบบให้ชัดเจน  [ ] ไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว  [✓]มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว | ☑ | ❑ | 5.4.13 มคอ.7 ปีที่แล้ว  5.4.14 มคอ.7 ปีที่ประเมิน  5.4.15 มคอ.5 ปีที่แล้ว  5.4.16 มคอ.3 ปีที่ประเมิน |
| (8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | [✓ ] ไม่มีอาจารย์ใหม่ | ☑ | ❑ |  |
| (9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | **มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน**  **1. อ.สุนี ปัญจเทวคุปต์**  1.1 โครงการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและประชาคม อบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลากรสายวิชาการ  1.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ Google Form & Google Classroom ในการจัดการเรียนรู้  1.3 ความท้าทายของการเรียนการสอนภายใต้นิเทศดิจิทัล  1.4 อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (English for International Communication) หลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน (Intensive Language Course: ILC)  **2. ผศ วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล**  2.1 การจัดการการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน WIL  2.2 ความท้าทายของการเรียนการสอนภายใต้นิเทศดิจิทัล  2.3 โครงการอบรมผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน  2.4 โครงการอบรม การจัดการเรียนรู้ Education 4.0  2.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมคณาจารย์เพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการการเตรียมต้นฉบับหนังสือ/ตำราวิชาการดับอุดมศึกษาเพื่อส่งตีพิมพ์ในสำนัก  **3. ผศ. สมบูรณ์ ภู่พงศกร**  3.1 โครงการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและประชาคม อบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลากรสายวิชาการ  3.2 โครงการอบรม การจัดการเรียนรู้ Education 4.0  **4. ผศ. ณัฎฐิรา ศุขไพบูลย์**  4.1โครงการสัมนาวิชาการการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครั้งที่ 2 : การขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนด้วยงานวิจัย  4.2 การประชุม WUNCA หรือ ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 33 (Workshop on UniNet Network and Computer Application: 33rd WUNCA)  4.3 งานสัมมนาประจำปี "ปรับบทบาทรัฐไทย ให้ประชาชนได้บริการที่ดี  4.4 " มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2559" ( Thailand Reserch Expo 2016)  **5. อ.ดาวรถา วีระพันธ์**  5.1 โครงการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและประชาคม อบรมภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลากรสายวิชาการ  5.2 โครงการอบรมหลักสูตรแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558  5.3 โครงการอบรม การจัดการเรียนรู้ Education 4.0  5.4โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมความพร้อมคณาจารย์เพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการการเตรียมต้นฉบับหนังสือ/ตำราวิชาการดับอุดมศึกษาเพื่อส่งตีพิมพ์ในสำนัก  5.5 การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างสถาบันครั้งที่ 4  5.6 โครงการอบรมค่ายวิจัยเพื่อใช้ขอผลงานทางวิชาการ  **ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน**  **คิดเป็นร้อยละ 100** | ☑ | ❑ | 5.4.17 รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน |
| (10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | [ ✓ ] มีบุคลากรสายจำนวนทั้งสิ้น 1 คน  **1. นายธนา ละมณี**  1.1 ได้รับการพัฒนาโครงการอบรมเชิง  ปฏิบัติการ "หลักสูตรผู้ช่วยเลขานุการ  คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา  ภายใน ระดับหลักสูตร" ประจำปีการ  ศึกษา 2558  **ได้รับการพัฒนาฯ 1 คน**  **คิดเป็นร้อยละ 100** | ☑ | ❑ | 5.4.18 รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน |
| (11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า3.5.1**จากคะแนนเต็ม 5.0 | [✓ ] มีนักศึกษาปีสุดท้าย  - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 21 คน  - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 คน  - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 95.23  - ระดับความพึงพอใจ 4.27  [ ] ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ | ☑ | ❑ | 5.4.19 สรุปผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร |
| (12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5.00 | ยังไม่สามารถประเมินได้ในรอบปีการศึกษา 2558 | | | |
| (13) นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 | ยังไม่สามารถประเมินได้ในรอบปีการศึกษา 2558 | | | |
| (14)บัณฑิตที่ได้งานทำ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด | ยังไม่สามารถประเมินได้ในรอบปีการศึกษา 2558 | | | |
| **วิธีการคำนวณ** | | | | |
| 1. จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง | | | **=** | 11 |
| 1. จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2558 | | | **=** | 11 |
| 1. ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100 | | | **=** | 11/11\*100 = 100 **%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ 95-99.99 | ร้อยละ 100 | 5 คะแนน | บรรลุ |

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**

**1.การบริหารหลักสูตร**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ปัญหาในการบริหารหลักสูตร** | **ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร** | **แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต** |
| ยังมีรายละเอียดในบางตัวชี้วัดที่จะต้องนำมาปรับใช้ตามการทำงานให้สอดคล้อง | การรายงานผลตามจริงทำให้อาจจะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนประกันคุณภาพ | หลักสูตรต้องมีการวางแผนและนำกรอบการประกันคุณภาพมาใช้ในทุกขั้นตอน |

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

| ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐานประกอบ |
| --- | --- |
| หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหลักสูตรสร้างระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีมาตรการในการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 6.1.1 มีระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ |
| จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน   1. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) 2. หลักสูตรการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ เพียงพอ ทันสมัย 3. หลักสูตรการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง   ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้งานทรัพยกรที่มหาวิทยาลัยได้เตรียมพร้อมด้านไว้ให้ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ ตำรา และการสืบค้นผ่านฐานข้อมูลโดยมีสำนักหอสมุดกลางที่มีหนังสือด้านสารสนเทศ เทคโนโลยีการศึกษา วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ  และด้านอื่น ๆ รวมถึงฐานข้อมูลที่จะให้สืบค้น | 6.1.2 รายงานการประชุมว่าด้วยเรื่องการสำรวจความต้องการ และรายงานการจัดตั้งงบประมาณภายใต้โครงการและนโยบายของมหาวิทยาลัย/คณะ และมาตรการในการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  6.1.3 รายงานการประชุมว่าด้วยเรื่องการสำรวจสภาพ ซ่อมบำรุงและสรุปจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการประเมินภาพรวมจากทางมหาวิทยาลัย ผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย  **การนำผลการประเมินไปปรับปรุง**  การประเมินความเพียงพอของทรัพยากรหลักสูตรได้จัดการ  - ประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนจัดหาและติดตามการใช้ทรัพยากรการเรียนการสอน และเจ้าหน้าที่ด้านโสตทัศนูปกรณ์ซึ่งทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อของอาจารย์ร่วมกันประเมินความเพียงพอและความต้องการใช้สื่อของอาจารย์ เป้าหมายเพื่อ จัดให้มีห้องเรียน ระบบเครือข่าย แม่ข่าย ทรัพยากร สื่อ และช่องทางการเรียนรู้ที่เพียงพอเพื่อสนับสนุนทั้งการศึกษาในห้องเรียน  นอกห้องเรียน และเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ  **การดำเนินการ**  1. จัดให้มีห้องเรียนที่มีความพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ  2. จัดให้มีเครือข่ายและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาสามารถศึกษาทดลอง หาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองด้วยจำนวนและประสิทธิภาพที่เหมาะสมเพียงพอ  3. จัดให้มีห้องสมุดให้บริการทั้งหนังสือ ตำรา และสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้  **การประเมินผล**  1. รวบรวม จัดทำสถิติจำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ต่อหัวนักศึกษา ชั่วโมงการใช้งานห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ ความเร็วของระบบเครือข่ายต่อหัวนักศึกษา  2. สถิติของจำนวนหนังสือ ตำรา และสื่อดิจิทัลที่มีให้บริการ และสถิติการใช้งานหนังสือ ตำรา สื่อดิจิทัล  3. ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้และปฏิบัติการ | 6.1.4 มีการประเมินกระบวนการ  1. แบบประเมินกระบวนการ 2. ข้อมูลสรุปการประเมินกระบวนการ  6.1.5 มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน  1. หนังสือเชิญประชุม  2. รายงานการประชุมการปรับปรุง/พัฒนาระบวนการจากผลการประเมิน  3. มีระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านการปรับปรุง |
| **1. มีระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**  **2. มีการระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน**  **3.มีการประเมินกระบวนการ** แนวทางการประเมิน  - ในส่วนของอาจารย์ โดยเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา  นำผังกระบวนการระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เข้าที่ประชุมหลักสูตรเมื่อวันที่ 11 ก.ค.2559 เพื่อตรวจสอบกลไกการตามกระบวนการระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์  - ในส่วนของนักศึกษา หลักสูตรได้ทำแบบสอบถามและได้สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของ นศ.ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาจากแบบสอบถามโดยการประเมินความพึงพอใจ แบบสำรวจได้รับกลับคืนมามีจำนวนทั้งหมด 162 ฉบับ ผลการประเมินความพึงพอใจพบว่า ข้อที่ 1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีระดับคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.16 (ดี) ข้อที่ 2 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีระดับคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.08 (ดี) ข้อที่ 3 ด้านการให้บริการด้านวิชาการ มีระดับคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.17 (ดี) ข้อที่ 4 ด้านการให้บริการทั่วไป มีระดับคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.11 (ดี) และมีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยรวมของทั้งโครงการอยู่ในระดับ 4.12 (ดี)  ข้อเสนอแนะ  ข้อที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน และ/หรือปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไขปรับปรุง  1.1 อยากให้ระบบ Wifi แรงและเสถียรกว่านี้  1.2 สื่อมีความพร้อมค่อนข้างดี  1.3 ปากกาไวท์บอร์ดมีไม่เพียงพอ  1.4 อุปกรณ์เรียนมีความพร้อมทันสมัย สามารถตอบสนองการเรียนการสอนได้เป้นอย่างดี  ข้อที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก และ/หรือปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไขปรับปรุง  2.1 ห้องน้ำไม่ควรปิดเร็วกว่าเวลา  2.2 อินเตอร์เน็ตล่มบ่อยมาก  2.3 ร้ายขายข้าวอยากให้มีการตรวจสอบมาตรฐานความสะอาด ส่วนพวกอาหารที่เป็นต้มอยากให้มีการอุ่นให้ร้อนตลอดเวลา  2.4 เก้าอี้ชำรุดเยอะ ควรจัดซื้อและซ่อมบำรุงบ้าง  ข้อที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการด้านต่างๆ  3.1 บุคลากรทำความสะอาดภายในอาคาร 75 ปี ให้บริการได้ไม่เต้มที่ เนื่องจากไม่ชอบให้นักศึกษาเข้าห้องน้ำชั้น 1 เพราะบอกว่าทำความสะอาดแล้วห้ามเข้า ให้ขึ้นไปเข้าชั้น 4  3.2 อยากให้มีที่จอดรถที่มีหลังคา ณ อาคาร 75 ปี  3.3 ตู้น้ำดื่มส่วนมากน้ำไม่ไหล  ข้อที่ 4 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่นๆ  4.1 ศาลาข้างอาคาร 75 ปี ไม่มีไฟส่องสว่างและไฟฟ้าในขณะที่นักศึกษาทำกิจกรรมที่ต้องเลิกเย็น อยากให้ติดไฟเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา  4.2 อยากให้มีการจัดบริเวณสำหรับให้ผู้สูบบุหรี่เป็นจุด และออกกฎห้ามสูบในบริเวณที่มีคนอยู่มาก  **4. มีการปรับปรุง/และพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**  ซึ่งมีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องด้วยวาจา และมีการซ่อมบำรุงตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย แจ้งช่าง แก้ไข . | 1. ระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  2.มีการประเมินกระบวนการ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2558 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | การบรรลุเป้าหมาย |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

**หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น**

**1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน**

| **ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | **ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ** |
| --- | --- |
| 1. คณะกรรมการควรร่วมมือในการสร้างแบบประเมินผล และนำไปใช้ในแนวทางเดียวกัน  2. ควรส่งเสริมการบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยรวมถึงการจัดการองค์ความรู้ระหว่างกันให้มากขึ้น  3.ควรนำผลการประเมินการให้บริการในทุกด้านมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ  4. นำผลการประเมินเขียนบรรยายในเล่มแผนให้ชัดเจน  5. ควรนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก  6. คณะกรรมการควรร่วมมือในการสร้างแบบประเมินผล และนำไปใช้ในแนวทางเดียวกัน  7. ควรส่งเสริมการบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยรวมถึงการจัดการองค์ความรู้ระหว่างกันให้มากขึ้น  ควรสนับสนุนและดำเนินการ ในประเด็น  7.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ  7.2 ประเมินผลกระทบจากการให้บริการ  7.3 การพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้  8. ควรนำความรู้จากการใช้บริการวิชาการไปพัฒนาวิจัย | อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินและได้ดำเนินการปรับแก้ทั้งการทำในระดับหลักสูตรและการร่วมมือกับระดับคณะ ตามข้อเสนอที่ผู้ประเมินแนะนำมา แต่บางข้อต้องใช้เวลาจึงอยู่ในระหว่างการดำเนินการ |
| **การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร** | |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการปรับปรุงกิจกรรมและโครงการ รวมทั้งการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในระดับที่สูงขึ้นไปในปีการศึกษา 2558 ดังนี้  1. การประเมินระบบการให้คำปรึกษาและการบริการ ได้ร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการจัดทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยร่วมมือกับสำนักส่งเสริมวิชาการ โดยใช้แบบประเมินเดียวกัน  2. การพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยได้มีการส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมในโครงการคลีนิควิจัย (จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)  3. การนำงานวิจัยไปใช้กับหน่วยงานภายนอกหลักสูตรได้ส่งตัวแทนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อจัดทำงานวิจัยชุมชนกับตำบลชีน้ำร้าย  4. อาจารย์มีการนำความรู้จากการใช้บริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน  5. หลักสูตรมีการทำโครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และโครงการจัดการความรู้สู่นักศึกษาเพื่อเผยแพร่ความรู้และเรื่องราวที่น่าสนใจผ่านทางจอทีวีให้แก่นักศึกษา | |

**2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา**

**การประเมินจากผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)**

วันที่สำรวจระหว่าง เดือน สิงหาคม 2558 - เดือน มิถุนายน 2559 รายงานวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2559 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 8 คน

|  |  |
| --- | --- |
| **การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา** | **ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน** |
| **การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา**  - นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เชี่อมโยงความรู้กับประสบการณ์จริง และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาคุณภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีความพึงพอใจความพร้อมของบุคลากร  - การใช้สื่ออินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล และใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน  - การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน มีความพร้อมของอุปกรณ์  - การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา | นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เนื่องจาก อาจารย์ในหลักสูตรให้ความสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งทางหลักสูตรจะมีการจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้จัดกิจกรรมให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณื ศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆและทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งจัดอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนคอยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง |
| **ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน** | **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน** |
| หลักสูตรมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนได้ดีเพราะ  - มีอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอนดี  - มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ดี  - มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานอย่างเพียงพอและระบบปฏิบัติการที่ทันสมัยใช้งานได้ดี  - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาที่ดี | ส่งเสริมให้มีการติดตั้ง Access point เพื่อให้นักศึกษาใช้ Notebook ส่วนตัวเข้าใช้อินเทอร์เน็ตผ่านระบบ Wireless ได้มากขึ้น |

**3.สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**

|  |  |
| --- | --- |
| **กระบวนการประเมิน** | **ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน** |
| การประเมินได้ดำเนินการโดยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต โดยหน่วยงานสำนักสส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งได้จัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี สำหรับหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2558 มีผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 10 คน ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี รวม 5 ด้าน | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี คิดเป็นค่าเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน เท่ากับ 4.71  จุดอ่อน : ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ และทักษะทางปัญญา บัณฑิตขาดความรู้ความชำนาญเฉพาะด้าน ปรทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาในการประยุกต์ใช้กับสถานการณ์การทำงานจริง และการใช้ภาษาอังกฤษพื้นฐานในการสื่อสาร  จุดแข็ง : ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ บัณฑิตสามารถปรับตัว มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรับผิดชอบ ตั้งใจทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดี |
| **ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน** | **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน** |
| แก้ไขจุดอ่อน โดยพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถ และมีความชำนาญในศาสตร์วิชาที่สอนปรับปรุงกลยุทธ์ และวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษาได้อย่างครบถ้วน เน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น อีกทั้งจัดเวทีให้นักศึกษาแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตผลงานและนวัตกรรมใหม่ๆ | แก้ไขปรับปรุงกลยุทธ์การเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ และการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาตามกรณีศึกษาที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงในการทำงาน อีกทั้งทางหลักสูตรจัดโครงการเพื่อเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทางวิชาชีพให้แก่นักศึกษาให้ความพร้อมก่อนออกไปปฏิบัติงานจริง |

**หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา** | **การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา** |
| ในมหาวิทยาลัยราชภัฎ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่คล้ายกัน ได้แก่ วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคณะวิทยาศาสตรและเทคโนโลยี ทำให้ปริมาณผู้สมัคร ในหลักสูตรมีน้อย | ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชน เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จึงทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลง  จำนวนนักเรียนที่จบในระดับมัธยมศึกษา มีจำนวนลดลงไปเรื่อยๆ ทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลง |

**หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

1. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

| แผนการดำเนินงาน | **กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ** | ผู้รับผิดชอบ |
| --- | --- | --- |
| **การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร** | **30 กรกฎาคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **การรับนักศึกษาใหม่** | **30 กรกฎาคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **การทวนสอบผลสัมฤทธิ์** | **30 กรกฎาคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนปรับปรุงการกำหนดแผนผังแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา** | 30 **มกราคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการทบทวนรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร และเตรียมความพร้อมเพื่อปรับปรุงหลักสูตร** | 30 **มกราคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการพัฒนานักศึกษาในด้านความรู้และบุคลิกภาพ** | 30 **มกราคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการพัฒนานักศึกษาด้านจิตอาสา** | 30 **มกราคม** 25**60 และ 30 กรกฎาคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา** | 30 **มกราคม** 25**60 และ 30 กรกฎาคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| **แผนพัฒนานักศึกษาด้านการรักษาวัฒนธรรมและประเพณีไทย** | 30 **มกราคม** 25**60 และ 30 กรกฎาคม** 25**60** | อาจารย์ประจำหลักสูตร |

**2.ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร**

| **แผนดำเนินการ** | **กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ** |
| --- | --- | --- | --- |
| แผนการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปี พ.ศ. 2560 | **15 พฤศจิกายน 2559** | กรรมการบริหารหลักสูตร | กำลังดำเนินการ |
| **แผนการจัดหาโปรแกรมที่ใช้เพื่อการจัดการแบ่งปันความรู้** | **30 มีนาคม 2559** | ประธานหลักสูตร | สำเร็จ |
| **การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร** | **30 กรกฎาคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **การรับนักศึกษาใหม่** | **30 กรกฎาคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **การทวนสอบผลสัมฤทธิ์** | **30 กรกฎาคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนปรับปรุงการกำหนดแผนผังแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา** | **30 มกราคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการทบทวนรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร และเตรียมความพร้อมเพื่อปรับปรุงหลักสูตร** | **30 มกราคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการจัดหาโปรแกรมที่ใช้เพื่อการสร้างสื่อการสอน** | **30 มกราคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการพัฒนานักศึกษาในด้านความรู้และบุคลิกภาพ** | **30 มกราคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการพัฒนานักศึกษาด้านจิตอาสา** | **30 มกราคม** 255**9 และ 30 กรกฎาคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา** | **30 มกราคม** 255**9 และ 30 กรกฎาคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |
| **แผนพัฒนานักศึกษาด้านการรักษาวัฒนธรรมและประเพณีไทย** | **30 มกราคม** 255**9 และ 30 กรกฎาคม** 255**9** | อาจารย์ประจำหลักสูตร | สำเร็จ |

**3.ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

**3.1 ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

1) ควรปรับหลักสูตรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยปรับแผนการเรียน เพื่อให้สามารถเรียนได้ทุกเทอมเพื่อเป็นทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2) ควรปรับคำอธิบายรายวิชาให้มีความทันสมัยตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป

3) เพิ่มวิชาเลือกของคณะฯ ที่จะมีการเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ชั้นปีที่ 3 และ 4 ดังนี้

1. รหัส SCS107 วิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น

2. รหัส SCS108 วิชาโปรแกรมประยุกต์ด้านสถิติและการวิจัย

3. รหัส SCS109 วิชาคอมพิวเตอร์และหลักการโปรแกรมเบื้องต้น

4. รหัส SCS326 วิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บสำหรับทุกอุปกรณ์แสดงผล

5. รหัส SCS327 วิชา มาตรฐานความปลอดภัยของสารสนเทศและเครือข่าย

6. รหัส SCS328 วิชาโปรแกรมประยุกต์เพื่อจัดการความปลอดภัยของสารสนเทศและเครือข่าย

7. รหัส SCS329 วิชาภาษาสคริปต์

8. รหัส SCS330 วิชาโปรแกรมจัดการอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

9. รหัส SCS331 วิชา การซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

4.ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

1. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชา 4122252 ระบบฐานข้อมูล ให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ NOSQL และแนวคิดเรื่อง BIG DATA
2. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชา SCS205 การวิเคราะห์และออกแบบเชิงวัตถุ ให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ คุณสมบัติโพลิมอร์ฟิซึม การวิเคราะห์และออกแบบเชิงวัตถุ
3. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชา SCS322 การศึกษาเฉพาะเรื่องด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การฝึกเขียนบทความ โครงงาน งานวิจัย และนำเสนออภิปรายทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งออนไลน์ และออฟไลน์
4. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชา SCS325 ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ ให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน การอ่านข่าว บล็อก เว็บไซต์ และการค้นหาความรู้ที่เกี่ยวกับวิชาชีพด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ การเขียนรายงาน การนำเสนองาน

**5. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

1) พัฒนาเทคนิคการสอนให้อาจารย์

2) ส่งอาจารย์ไปฝึกอบรมการใช้โปรแกรมสร้างสื่อการสอนเวอร์ชั่นใหม่

3) อบรมบุคลากรสายสนับสนุนให้ใช้โปรแกรมบริหารสำนักงานที่เหมาะสมกับการทำงาน

4) อบรมการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารให้บุคลากรสายสนับสนุน และ อาจารย์

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :**

1. อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์ ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 12 ก.ค. 2559

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ ภู่พงศกร ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 12 ก.ค. 2559

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 12 ก.ค. 2559

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐิรา ศุขไพบูลย์ ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 12 ก.ค. 2559

5. อาจารย์ดาวรถา วีระพันธ์ ลายเซ็น: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_วันที่รายงาน: 12 ก.ค. 2559

ประธานหลักสูตร : อาจารย์สุนี ปัญจะเทวคุปต์

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : 12 ก.ค. 2559

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธาสินี นิลแสง (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัณณ์รภัส ถกลภักดี (คณบดี)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**เอกสารประกอบรายงาน**

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา

2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน

3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน

4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**หลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ ระดับ วิทยาศาสตรบัณฑิต**

**สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์**

**คณะวิทยาศาสตรและเทคโนโลยี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558**

------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร**

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

| **ตัวบ่งชี้** | **เป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงาน** | | | | | | **การบรรลุเป้าหมาย** | **ผลการประเมินตนเอง**  **(คะแนน)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | | **ผลลัพธ์**  **(%หรือสัดส่วน)** | | | |
| **ตัวหาร** | |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ผ่าน | | | | | | บรรลุ | ผ่าน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร** | | | | | | | | | **🗹 หลักสูตรได้มาตรฐาน**  **□ ไม่ได้มาตรฐาน** |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.50 คะแนน | ค่าเฉลี่ย 4.71 | | | | | | บรรลุ | 4.71 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** **(ปริญญาตรี)** ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ร้อยละ80 | 7 | X | | 100 | = | 100% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 7 |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 4.86 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** การรับนักศึกษา | 4.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 4.00  คะแนน | 2 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 2 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.3** ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา | 4.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 2.67 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.1** การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 4.00  คะแนน | 4 | | | | | | บรรลุ | 4 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.2** คุณภาพอาจารย์ | 3.33 | | | | | | | | |
| * ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ป.ตรี 15%  ป.โท 45%  ป.เอก 75% | 0 | X | | 100 | = | 0% | ไม่บรรลุ | 0 คะแนน |
| 5 |  | |
| * ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ป.ตรี 45%  ป.โท 60%  ป.เอก 75% | 3 | X | | 100 | = | 60% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 5 |
| * ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ป.ตรี 15%  ป.โท 30%  ป.เอก 45% | 1.8 | X | | 100 | = | 36% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 5 |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 4.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 3.44 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 5.1** สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 4.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่**  **5.2** การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 4.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่**  **5.3** การประเมินผู้เรียน | 4.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ  95-99.99 | 11 ข้อ | X | | 100 | = | 100% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 11 ข้อ |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 6.1** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.00 คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน** |

**ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | ผ่าน | | | | | | ☑ ได้มาตรฐาน  □ ไม่ได้มาตรฐาน |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | - | - | 4.71  5.00 | 4.86 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | 3 | 3.00  2.00  3.00 | -  -  - | -  -  - | 2.67 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | 3 | 4.00  3.33  3.00 | -  -  - | -  -  - | 3.44 | ระดับคุณภาพดี |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | 4 | 3.00  -  -  - | -  3.00  3.00  5.00 | -  -  -  - | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **รวม** | **13** | **3.05** | **3.5** | **4.86** | **3.46** | **ระดับคุณภาพดี** |
| **ผลการประเมิน** | | | **ดี** | **ดี** | **ดีมาก** | **ดี** | **ระดับคุณภาพดี** |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6**  0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย  2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง  3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี  4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |

**ตาราง 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6**

| จุดเด่นและแนวทางเสริม |
| --- |
| 1. หลักสูตรเพิ่มกลยุทธ์และวิธีการในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่างๆเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย |
| 2. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้นักศึกษาได้มี  โอกาสเรียนรู้นอกสถานที่และพัฒนากิจกรรมให้ฝึกคิดวิเคราะห์ |
| **องค์ประกอบที่ 4**  **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**   1. ควรพัฒนาอาจารย์และหาแนวทางให้อาจารย์ศึกษาในระดับปริญญาเอก 2. พัฒนาและหาแนวทางให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ   **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**  **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**  1. ในกระบวนการเตรียมความพร้อมควรมีการทดสอบความรู้และการให้ความรู้ด้านวิชาการ  2. ควรมีการประเมินกระบวนการให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น  **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**  **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**  1. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้มีห้องปฎิบัติการเฉพาะทาง เช่น ห้องระบบปฏิบัติการเกี่ยวกับการเขียนโปรแกรม ห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบเครือข่าย เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์กราฟฟิก |
|  |